

ПРОТОКОЛ
засідання педагогічної ради Черкаської ЗОШ І-ІІІ ступенів №29
Черкаської міської ради Черкаської області

Педрада –консилиум

26 березня 2024 року

№ 7

Голова педради – Діденко С. В.
Секретар – Ткаченко Ю. В.
Присутні: 16 осіб (додаток №1).

Порядок денний:

1. Про виконання рішень попередньої педради.
2. Презентація досвіду роботи вчителів, які атестуються.
3. Про підсумки проведення атестації педагогічних працівників.
4. Про підсумки адаптації учнів 1, 5 класів. Повторне дослідження.
5. Про роботу з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах.
6. Аналіз результатів методики «Моя життя в сім'ї та школі» та анкетування «Я і булінг».
7. Про схвалення рішення щодо вибору підручників і посібників для 11 класу ЗЗСО.
8. Про визнання/невизнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників.
9. Про пільги, які надаються на місцевому рівні дітям ветеранів війни.
10. Різне.

1.Про виконання рішень попередньої педради.

СЛУХАЛИ:

Діденка С. В., директора школи, який проаналізував стан виконання рішень попередньої педради (протокол №6). Усі положення зосереджені на запровадженні інновацій в освітню діяльність школи. Це обумовлює посилення роботи щодо підвищення фахової та методичної підготовки за напрямком інноваційних технологій та методів навчання.

Директор також зазначив, що в контексті науково-методичної проблеми школи, узагальнень доповідей на педраді, підготував виступ «Штучний інтелект в освітньому процесі: управлінський аспект» для роботи в науково-методичному семінарі «Управління освітою в контексті політики менеджменту: теорія і практика», який організовується Навчально-науковим інститутом педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва ЧНУ ім. Б. Хмельницького й запланований на 27 березня 2024 року.

У виступі зазначено, що розпочато перегляд та оновлення Положення про академічну доброчесність й до початку нового навчального року роботу буде завершено.

Затверджена раніше концепція розвитку музею школи набула реалізації. Згідно з концепцією розвитку музею школи та в рамках співпраці з партнерами, зокрема Черкаським національним Університетом імені Богдана Хмельницького, ведуться перемовини про організацію стінопису-муралів на фасаді школи. Згідно з положеннями функціонування музею школи призначений завідувач музею школи, проводиться робота щодо формування ради музею школи. Також проходить облаштування однієї із музейних кімнат.

Створена робоча група, яка працює над формуванням плану діяльності музею школи в рамках затвердженої концепції.

УХВАЛИЛИ:

1. Рішення попередньої педради від 28.02.2024 вважати виконаними.
2. Рішення педагогічної ради від 28.02.2024, протокол № 6, введено в дію з 01.03.2024 року, наказ від 29.02.2024 № 34-о/д.

2. Презентація досвіду роботи вчителів, які атестуються

СЛУХАЛИ:

Діденка С. В., директора школи, який сказав вступне слово щодо роботи учителів, які атестуються у 2023/2024 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

1. Наконечна В.П., учитель української мови та літератури, яка презентувала колективу основні моменти своєї роботи на уроках української мови та літератури
2. Черватенко С.Д., учитель хімії та технологій, яка ознайомила учителів із своїми педагогічними ідеями та здобутками.
3. Коробова В.І., учитель англійської та німецької мов, яка презентувала власний педагогічний досвід та застосування педагогічних компетентностей на уроках іноземних мов.

УХВАЛИЛИ:

1. Стан роботи учителів, які атестуються у 2023/2024 н.р., вважати задовільним.

3. Про підсумки проведення атестації педагогічних працівників.

СЛУХАЛИ:

Діденка С. В., директора школи, який окреслив порядок проведення атестації, керуючись вимогами нового Положення про атестацію педагогічних працівників, яке набуло чинності з 21 грудня 2022 року. Згідно з положенням атестаційна комісія ЗОШ №29 оцінювала педагогічну діяльність вчителів, що проходили атестацію у 2023/2024 навчальному році.

УХВАЛИЛИ:

1. Учителю хімії і трудового навчання (технологій) Черватенко Світлані Дмитрівні присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії» та визнати відповідність займаній посаді заступника директора школи.

2. Учителю іноземних мов (англійської та німецької) Коробовій Валерії Ігорівні присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст».
3. Учителю української мови і літератури Наконечній Віті Петрівні підтвердити кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії» та звання «Старший учитель».

4. Про підсумки адаптації учнів 1, 5 класів. Повторне дослідження.

СЛУХАЛИ:

Практичного психолога школи Верховську М.О., яка проаналізувала підсумки адаптації учнів 1 та 5 класів. Вона наголосила, що порівнявши результати з I семестром, можна прийти до висновків, про наявність якісної роботи класного керівника з питань адаптації першого класу. Поєднуючи результати дослідження, методик та спостереження, можна прийти до висновків, що учні 5 класу більше націлені на ігрову діяльність ніж стандартизоване проведення уроків. Також практичний психолог надала детальний опис проведених нею методик в розрізі цих класів (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати процеси адаптаційного періоду учнів 1 та 5 класів такими, що відповідають нормам.
2. Класним керівникам 1 та 5 класів:
 - 2.1. Проводити практичні заняття з питань ввічливого та цензурного спілкування, особливо з однокласниками, роблячи акцент на групових і активних тренінгах.
 - 2.2. Здійснювати роботу відповідно рекомендацій практичного психолога.
3. Вчителям-предметникам:
 - 3.1. Забезпечити поступальний рівномірно висхідний характер навчально-виховного процесу учнів з урахуванням вікових та індивідуальних особливостей учнів.
 - 3.2. Виявляти й розвивати індивідуальні нахили та інтереси учнів, їх творчі здібності.

5. Про роботу з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах.

СЛУХАЛИ:

Практичного психолога та соціального педагога школи Верховську М.О., яка розповіла, що із зібраних звітів за перший семестр від класних керівників і за результатами роботи практичного психолога та соціального педагога можна побачити, що класні керівники належним чином виконують загальний план заходів, відповідально ставляться до своїх обов'язків. У свою чергу, за потреби проводяться додаткові заходи від міста Черкаси. Також вона детально розповіла про свою роботу, яку проводить із дітьми, які перебувають у СЖО (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Здійснювати роботу відповідно рекомендацій практичного психолога.
2. Продовжувати роботу за планом, реагувати на запити від батьків, дітей, класних керівників та адміністрації школи.

6. Аналіз результатів методики «Моє життя в сім'ї та школі» та анкетування «Я і булінг».

СЛУХАЛИ:

Практичного психолога та соціального педагога школи Верховську М.О., яка повідомила, що анкетування «Я і булінг» та методика «Моє життя в сім'ї та школі» було проведено в лютому 2024 року для 5-9 класів. Марина Олександрівна детально розповіла про результати проведеної роботи та наголосила на питаннях, на які треба звернути увагу (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Здійснювати роботу відповідно рекомендацій практичного психолога.
2. Ввічливо, толерантно і з повагою спілкуватися з учнями та реагувати на прохання про допомогу.
3. Проводити бесіди що до правил спілкування в школі.

7. Про схвалення рішення щодо вибору підручників і посібників для 11 класу ЗЗСО.

СЛУХАЛИ:

Заступника директора з навчально-виховної роботи Череватенко С.Д., яка доповіла, що з 11 до 25 березня 2024 року було здійснено вибір підручників для 11 класу закладів загальної середньої освіти для повторного видання з метою забезпечення здобувачів загальної середньої освіти і педагогічних працівників підручниками з навчальних предметів Типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступеня згідно з переліками, які затверджені наказами Міністерства освіти і науки України від 02 жовтня 2023 року № 1185 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства освіти і науки України від 22 січня 2024 року № 72) та від 05 лютого 2024 року № 123.

Вибір здійснювався безпосередньо вчителями, які будуть викладати у 11 класі з попереднім обговоренням на методичному об'єднанні за напрямками.

ВИСТУПИЛИ:

1. Учитель зарубіжної літератури Мельник Т.Ю., яка запропонували обрати такий підручник, поданий на конкурсний відбір:
Ніколенко О. М., Ковальова Л. Л., Лебедь Д. О., Юлдашева Л. П., Орлова О. В., Ніколенко К. С. «Зарубіжна література (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.
2. Учитель математики Томіленко Р.В., яка запропонували обрати такий підручник:
Істер О. С. «Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія, рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.
3. Учителі англійської мови Тимошенко В.В. та Коробова В.І., які запропонували обрати такий підручник:
Карпюк О. Д. «Англійська мова (11-й рік навчання, рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

4. Учитель німецької мови Коробова В.І., яка запропонувала обрати такий підручник:

Сотникова С.І., Гоголева Г.В. «Німецька мова (7-й рік навчання)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

5. Учитель біології Швецова Т.С., яка запропонувала обрати такий підручник: Остапченко Л. І., Балан П. Г., Компанець Т. А., Рушковський С. Р. «Біологія і екологія (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

6. Учитель географії Губський О.П., який запропонував обрати такий підручник: Кобернік С. Г., Коваленко Р. Р. «Географія (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

7. Учителі української мови та літератури Ткаченко Ю.В., Наконечна В.П., які запропонували обрати такі підручники:

— Слоньовська О. В., Мафтин Н. В., Вівчарик Н. М «Українська література (профільний рівень)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

— Авраменко О. М «Українська мова (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

8. Учитель фізики Томіленко Р.В., яка запропонувала обрати такий підручник: Бар'яхтар В. Г., Довгий С. О., Божинова Ф. Я., Кірюхіна О. О., за ред. Бар'яхтара В. Г., Довгого С. О. «Фізика (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

9. Учителі хімії Котьол Л.Ю. та Череватенко С.Д., які запропонували обрати такий підручник:

Григорович О. В. «Хімія (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Керуючись інструктивно-методичними матеріалами для здійснення вибору підручників для 11 класу ЗЗСО, враховуючи волевиявлення педагогічних працівників закладу схвалити остаточний вибір підручників та замовити підручники для 11 класу, а саме:

1.1. Ніколенко О. М., Ковальова Л. Л., Лебедь Д. О., Юлдашева Л. П., Орлова О. В., Ніколенко К. С. «Зарубіжна література (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.2. Істер О. С. «Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія, рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.3. Карпюк О. Д «Англійська мова (11-й рік навчання, рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.4. Сотникова С.І., Гоголева Г.В. «Німецька мова (7-й рік навчання)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.5. Остапченко Л. І., Балан П. Г., Компанець Т. А., Рушковський С. Р. «Біологія і екологія (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.6. Кобернік С. Г., Коваленко Р. Р. «Географія (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.7. Слоньовська О. В., Мафтин Н. В., Вівчарик Н. М «Українська література (профільний рівень)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.8. Авраменко О. М «Українська мова (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.9. Бар'яхтар В. Г., Довгий С. О., Божинова Ф. Я., Кірюхіна О. О., за ред. Бар'яхтара В. Г., Довгого С. О. «Фізика (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

1.10. Григорович О. В. «Хімія (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти.

2. Результати вибору усіх електронних версій оригінал-макетів підручників та посібників для 11 класу закладів загальної середньої освіти, поданих на конкурсний відбір підручників (крім електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників оприлюднити на сайті школи.

3. Вчителю інформатики Котьол Л.Ю. заповнити форму вибору підручників для 11 класу відповідно до методичних рекомендацій у «Курс: школа».

8.Про визнання/невизнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

СЛУХАЛИ:

Череватенко С.Д., заступника директора з НВР, яка повідомила, що протягом місяця педагогічні працівники підвищували свою кваліфікацію шляхом проходження курсів, тренінгів, семінарів. Вона надала слово тим учителям, чії сертифікати потрібно зарахувати/визнати рішенням педагогічної ради.

ВИСТУПИЛИ:

Поліщук Н.О., Ткаченко Ю.В., Котьол Л.Ю., Наконечна В.П., Сухомлин Н.М., Тимошенко В.В., які надали клопотання та сертифікати про зарахування/визнання документів про підвищення кваліфікації (сертифікати додаються).

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічні працівники набули нових компетентностей та вдосконалили наявні компетентності в результаті підвищення кваліфікації.

2. Визнати результати підвищення кваліфікації вчителів, які надали документи про проходження підвищення кваліфікації, а саме:

— Сертифікат Поліщук Н.О. «Сучасні змістові акценти у вивченні всесвітньої історії другої половини ХХ – початку ХХІ ст. в старшій школі», Тернопільський комунальний методичний центр науково-освітніх інновацій та моніторингу – 2 год.

— Свідоцтво Ткаченко Ю.В. «7 клас НУШ: організація ефективного навчання», ГО «ІППО» – 6 год.

— Сертифікат Наконечної В.П. «7 клас НУШ: виклики та можливості», ГО «РУХ ОСВІТА» - 2 год.

— Сертифікат Наконечної В.П. «Особливості статевої освіти підлітків відповідно до їх психосексуального розвитку», ГО «РУХ ОСВІТА» - 2 год.

— Сертифікат Наконечної В.П. «Сучасні методи викладання української літератури у 7 класі НУШ: інтерактивні та діяльнісні форми роботи», ГО «РУХ ОСВІТА» - 2 год.

- Сертифікат Наконечної В.П. «Інклюзивне спілкування в класі: розвиток навичок ефективної комунікації з усіма учнями, враховуючи їхні потреби», ГО «РУХ ОСВІТА» - 2 год.
- Свідоцтво Котьол Л.Ю. «Використання штучного інтелекту в освіті», ТОВ «На Урок» - 10 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «STEM-школа: організація освітнього процесу в системі інтегрованого навчання», ТОВ «Видавничий дім «Освіта» - 15 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Як умотивувати та зацікавити учнів? Створюємо захопливі уроки», ТОВ Видавництво «Ранок» - 1 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Інформатика у 7 класі: до чого готуватися?», ТОВ Видавництво «Ранок» - 2 год.
- Сертифікат Сухомлин Н.М. «Формування та розвиток фасилітативної компетентності педагога», КУ «ЦПРРГ» Черкаської міської ради - 3 год.
- Сертифікат Тимошенко В.В. «What makes you say that? Teaching teens critical thinking and reading», представництво «Macmillan education» - 2 год.
- Сертифікат Тимошенко В.В. «Phrasal Verbs Journey from Textbook Terror to Real-World Talks», ТОВ «Лінгвіст» - 1 год.

9. Про пільги, які надаються на місцевому рівні дітям ветеранів війни.

СЛУХАЛИ:

Череватенко С.Д., заступника директора з НВР, яка повідомила інформацію від служби у справах дітей Черкаської міської ради про пільги, які надаються на місцевому рівні дітям ветеранів війни (довідка додається).

УХВАЛИЛИ:

Класним керівникам донести дану інформацію до відома класних колективів.

Голова педради

 Сергій ДІДЕНКО

Секретар

 Юлія ТКАЧЕНКО