

ПРОТОКОЛ
засідання педагогічної ради Черкаської ЗОШ І-ІІІ ступенів №29
Черкаської міської ради Черкаської області

Педрада, семінар-практикум
«Теоретичні дослідження науково-методичної проблеми «Від творчо
працюючого вчителя до конкурентоздатного компетентного випускника через
впровадження інноваційних методів навчання і виховання»

28 лютого 2024 року

№ 6

Голова педради – Діденко С. В.

Секретар – Ткаченко Ю. В.

Присутні: 19 осіб (додаток №1).

Порядок денний:

1. Про виконання рішень попередньої педради.
2. Теоретичні дослідження науково-методичної проблеми «Від творчо працюючого вчителя до конкурентоздатного компетентного випускника через впровадження інноваційних методів навчання і виховання»:
 - 2.1. Інноваційні методи навчання при вивченні предметів суспільно- гуманітарного циклу.
 - 2.2. Інноваційні методи навчання при вивченні предметів природничо-математичному циклі.
 - 2.3. Інновації у виховних системах.
 - 2.4. Творчість вчителя - важлива складова педагогічної майстерності.
 - 2.5. Інноваційні підходи у роботі класного керівника.
3. Про дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі.
4. Про організацію гурткової роботу у ІІ семестрі.
5. Про схвалення рішення щодо вибору підручників і посібників для 7 класу ЗЗСО.
6. Про визнання/невизнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників.
7. Про скасування проведення ДПА для учнів 9 класу у 2024 році.
8. Тенденції розвитку інновацій організації навчального процесу та їх вплив на освітній простір: штучний інтелект та його використання в освіті.
9. Проблема конкурентоздатного компетентного випускника старшої школи: поточний стан успішності та виклики.
10. Різне.

1.Про виконання рішень попередньої педради.

СЛУХАЛИ:

Діденка С. В., директора школи, який проаналізував стан виконання рішень попередньої педради (протокол №5).

УХВАЛИЛИ:

1. Рішення попередньої педради від 29.01.2024 вважати виконаними.
- 2. Теоретичні дослідження науково-методичної проблеми «Від творчо працюючого вчителя до конкурентоздатного компетентного випускника через впровадження інноваційних методів навчання і виховання».**

СЛУХАЛИ:

Діденка С. В., директора школи, який сказав вступне слово щодо теоретичних досліджень науково-методичної проблеми «Від творчо працюючого вчителя до конкурентоздатного компетентного випускника через впровадження інноваційних методів навчання і виховання» і надав слово наступним колегам для презентації своєї роботи.

ВИСТУПИЛИ:

1. Наконечна В.П., учитель української мови та літератури, яка доповіла про інноваційні методи навчання при вивченні предметів суспільно-гуманітарного циклу (доповідь додається).
2. Томіленко Р.В., учитель фізики та математики, яка презентувала, які інноваційні методи навчання вона використовує при вивченні предметів природничо-математичному циклі (доповідь додається).
3. Сухомлин Н.М., педагог-організатор, яка розповіла про інновації у виховних системах (доповідь додається).
4. Підліснюк Т.І., учитель початкових класів із темою «Творчість вчителя - важлива складова педагогічної майстерності» (доповідь додається).
5. Поліщук Н.О., учитель історії та класний керівник 5 класу, і Кулагіна М.С, учитель математики та класний керівник 7 класу, які розповіли про інноваційні підходи у роботі класного керівника (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічним працівникам природничо-математичного напрямку
 - 1.1. Підвищувати фахову та методичну підготовку за напрямком інноваційних технологій та методів навчання.
 - 1.2. Використовувати інноваційні методи навчання, інтерактивні технології з метою підвищення якості освітньої діяльності та становлення компетентної особистості.
2. Класним керівникам:
 - 2.1. Підвищувати фахову та методичну підготовку щодо інноваційних методів виховання.
 - 2.2. Створювати сприятливі умов для виявлення і розвитку здібностей учнів, задоволення їхніх інтересів та потреб, розвитку навчально-пізнавальної активності та творчої самостійності.

2.3. Використовувати інтерактивні технології, які передбачають моделювання життєвих ситуацій, спільне вирішення проблеми на основі обліку обставин та відповідної ситуації, застосовувати сучасні форми і методи роботи з метою становлення компетентної особистості, формування духовності особистості, розкриття її потенційних можливостей та здібностей, утвердження загальнолюдських цінностей.

2.4. Здійснювати пошук та впроваджувати ефективні засоби виховання в аспекті інноваційної діяльності, скеровувати виховний процес на створення системного підходу до організації виховної діяльності.

3. Про дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі.

СЛУХАЛИ:

Череватенко С.Д., заступника директора з НВР, яка доповіла, що Відповідно до відповідно до вимог статті 42 Закону України «Про освіту», статті 43 Закону України «Про повну загальну середню освіту», Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Черкаській загальноосвітній школі I-III ступенів №29 (схвалено педагогічною радою від 31.08.2022, протокол №7, затверджено наказом №85 від 31.08.2022), Положенні про академічну доброчесність педагогічних працівників та здобувачів освіти Черкаської ЗОШ I-III ступенів №29 (протокол педагогічної ради №12 від 22.10.2018 року), встановлено єдині вимоги до академічної доброчесності у ЗЗСО.

Також Світлана Дмитрівна розповіла про важливість дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі. Світлана Дмитрівна проаналізувала стан обізнаності колективу, батьків та учнів щодо цього питання, навівши конкретні приклади із проведеного анкетування (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Адміністрації та педагогічним працівникам у своїй діяльності неухильно дотримуватись академічної доброчесності відповідно до чинного законодавства
2. Комісії з питань академічної доброчесності:
 - 2.1. Розглядати питання порушення морально-етичних норм поведінки та правових норм Положення про академічну доброчесність;
 - 2.2. Звітувати про роботу в кінці II семестру на педагогічній раді;
 - 2.3. Переглянути та оновити Положення про академічну доброчесність до початку нового навчального року.
3. Педагогічним працівникам забезпечити дотримання академічної доброчесності:
 - 3.1. Проводити бесіди з учнями про важливість дотримання академічної доброчесності неприпустимість списування та плагіату, порушення академічної доброчесності та академічну відповідальність.
 - 3.2. Донести здобувачам освіти критерії оцінювання навчальних досягнень з кожного предмету, видів навчальної діяльності;
 - 3.3. Доступно пояснювати та аргументувати здобувачам освіти виставлення оцінок.

3.4. Акцентувати увагу учнів на самостійному виконанні навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання.

3.5. Навчити здобувачів освіти використовувати посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, презентації тощо;

4. Класним керівникам:

4.1. Провести для учнів виховний захід на тему академічної доброчесності протягом березня;

4.2. Надати інформацію батькам про морально-етичні норми поведінки та академічну доброчесність під час освітнього процесу.

4.3. Звітувати про проведену роботу заступнику директора Череватенко С.Д.

5. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Череватенко С.Д.:

5.1. Забезпечити контроль за дотримання академічної доброчесності у школі;

5.2. Організувати роботу комісії з академічної доброчесності;

5.3. Надати методичне забезпечення класним керівникам для проведення роботи з батьками та учнями.

4. Про організацію гурткової роботи у II семестрі.

СЛУХАЛИ:

Заступника директора з навчально-виховної роботи Череватенко С.Д., яка проаналізувала організацію гурткової роботи у II семестрі та розповіла, що з метою розвитку творчих здібностей, формування інтересів до спорту, здійснення військово-патріотичного, соціально-реабілітаційного, краєзнавчого, культурно-естетичного виховання, проведення превентивної роботи, в тому числі з учнями, схильними до девіантної поведінки, дітей із неблагополучних сімей і дітей під опікою протягом I семестру 2023/2024 н.р. у Черкаській ЗОШ I-III ступенів №29 працювали гуртки за різними напрямками (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічному колективу популяризувати роботу шкільних гуртків.

2. Класним керівникам залучати учнів, учнів пільгових категорій, учнів, які знаходяться у групі ризику до гурткової роботи, поширювати інформацію про гуртки серед батьків.

3. Керівникам гуртків вдосконалювати систему гурткової роботи, знаходити нові форми роботи, організовувати виховні заходи для учнів школи.

5. Про схвалення рішення щодо вибору підручників і посібників для 7 класу ЗЗСО.

СЛУХАЛИ:

Заступника директора з навчально-виховної роботи Череватенко С.Д., яка доповіла, що вибір підручників здійснювався безпосередньо вчителями, які будуть викладати у 7 класі з попереднім обговоренням на методичному об'єднанні за напрямками. Обрано 30 підручників для учнів та для вчителів з кожного предмету.

ВИСТУПИЛИ:

1. Учителі математики Кулагіна М.С. та Томіленко Р.В., які запропонували обрати такі підручники:
 - Істер О. С. «Алгебра», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.
 - Істер О. С. «Геометрія», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.
2. Учителі англійської мови Тимошенко В.В. та Коробова В.І., які запропонували обрати такий підручник:
Мітчелл Г. К., Марілені Малкогіанні «Англійська мова (7-й рік навчання)», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом)
3. Учитель німецької мови Коробова В.І., яка запропонувала обрати такий підручник:
Сотникова С.І., Гоголева Г.В. «Німецька мова (3-й рік навчання)», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом).
4. Учитель біології Швецова Т.С., яка запропонувала обрати такий підручник:
Балан П.Г., Козленко О.Г., Остапченко Л.І., Кулініч О.М., Юрченко Л.П. «Біологія», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти
5. Учитель географії Губським О.П., який запропонував обрати такий підручник:
Бойко В. М., Міхелі С. В. «Географія» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти
6. Учителі зарубіжної літератури Мельник Т.Ю. та Косенко Т.А. які запропонували обрати такий підручник:
Ніколенко О. М., Мацевко-Бекерська Л. В., Рудніцька Н. П., Ковальова Л. Л., Туряниця В. Г., Базильська Н. М., Гвоздікова О. В., Лебедь Д. О. «Зарубіжна література», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти
7. Учитель основ здоров'я Швецовою Т.С., яка запропонувала обрати такий підручник:
Гущина Н. І., Василяшко І. П., за ред. Бойченко Т. Є. «Здоров'я, безпека та добробут», підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти
8. Учитель інформатики Котьол Л.Ю., яка запропонувала обрати такий підручник:
Ривкінд Й. Я., Лисенко Т. І., Чернікова Л. А., Шакотько В. В. «Інформатика», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти
9. Учитель історії Поліщук Н.О., яка запропонувала обрати такий підручник:
Васильків І.Д., Паршин І.Л., Димій І.С. «Історія: Україна і світ», підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти
10. Учитель мистецтва Косенко Т.А., яка запропонувала обрати такий підручник:
Гайдамака О. В., Лемешева Н. А. «Мистецтво», підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти
11. Учителі технології Томіленко Р.В., Череватенко С.Д., Губський О.П. які запропонували обрати такий підручник:
Ходзицька І. Ю., Горобець О. В., Медвідь О. Ю., Пасічна Т. С., Приходько Ю. М., Палійчук М. Д. «Технології», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.
12. Учителі української мови та літератури Ткаченко Ю.В., Наконечна В.П., які запропонували обрати такі підручники:

— Авраменко О. М. «Українська література» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

— Заболотний О. В., Заболотний В. В. «Українська мова» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

13. Учитель фізики Томіленко Р.В., яка запропонувала обрати такий підручник: Бар'яхтар В.Г., Божинова Ф.Я., Довгий С.О., Кірюхін М.М., Кірюхіна О.О., за ред. Довгого С.О. «Фізика», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

14. Учителі хімії Котьол Л.Ю. та Череватенко С.Дякі запропонували обрати такий підручник:

Григорович О. В., Недоруб О. Ю. «Хімія», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Керуючись інструктивно-методичними матеріалами для здійснення вибору підручників для 7 класу ЗЗСО, враховуючи волевиявлення педагогічних працівників закладу схвалити остаточний вибір підручників та замовити підручники для 7 класу, а саме:

1.1. Істер О. С. «Алгебра», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.2. Істер О. С. «Геометрія», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.3. Мітчелл Г. К., Марілені Малкогіанні «Англійська мова (7-й рік навчання)», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом).

1.4. Сотникова С.І., Гоголева Г.В. «Німецька мова (3-й рік навчання)», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом).

1.5. Балан П.Г., Козленко О.Г., Остапченко Л.І., Кулініч О.М., Юрченко Л.П. «Біологія», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.6. Бойко В. М., Міхелі С. В. «Географія», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.7. Ніколенко О. М., Мацевко-Бекерська Л. В., Рудніцька Н. П., Ковальова Л. Л., Туряниця В. Г., Базильська Н. М., Гвоздікова О. В., Лебедь Д. О. «Зарубіжна література», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.8. Гущина Н. І., Василяшко І. П., за ред. Бойченко Т. Є. «Здоров'я, безпека та добробут», підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.9. Ривкінд Й. Я., Лисенко Т. І., Чернікова Л. А., Шакотько В. В. «Інформатика», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.10. Васильків І.Д., Паршин І.Л., Димій І.С. «Історія: Україна і світ», підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.11. Гайдамака О. В., Лемешева Н. А. «Мистецтво», підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.12. Ходзицька І. Ю., Горобець О. В., Медвідь О. Ю., Пасічна Т. С., Приходько Ю. М., Палійчук М. Д. «Технології», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.13. Авраменко О. М. «Українська література», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.14. Заболотний О. В., Заболотний В. В. «Українська мова», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.15. Бар'яхтар В.Г., Божинова Ф.Я., Довгий С.О., Кірюхін М.М., Кірюхіна О.О., за ред. Довгого С.О. «Фізика», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

1.16. Григорович О. В., Недоруб О. Ю. «Хімія», підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти.

2. Результати вибору усіх електронних версій оригінал-макетів підручників та посібників для 7 класу закладів загальної середньої освіти, поданих на конкурсний відбір підручників (крім електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників наведені у додатку 1.

3. Вчителю інформатики Котьол Л.Ю. заповнити форму вибору підручників для 7 класу відповідно до методичних рекомендацій у «Курс: школа».

6. Про визнання/невизнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

СЛУХАЛИ:

Череватенко С.Д., заступника директора з НВР, яка повідомила, що протягом місяця педагогічні працівники підвищували свою кваліфікацію шляхом проходження курсів, тренінгів, семінарів. Вона надала слово тим учителям, чиї сертифікати потрібно зарахувати/визнати рішенням педагогічної ради.

ВИСТУПИЛИ:

Діденко С.В., Череватенко С.Д., Поліщук Н.О., Швецова Т.С., Ткаченко Ю.В., Тимошенко В.В., Коробова В.І., Підліснюк Т.І., Мельник Т.Ю., Томіленко Р.В., Котьол Л.Ю., які надали клопотання та сертифікати про зарахування/визнання документів про підвищення кваліфікації (сертифікати додаються).

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічні працівники набули нових компетентностей та вдосконалили наявні компетентності в результаті підвищення кваліфікації.

2. Визнати результати підвищення кваліфікації вчителів, які надали документи про проходження підвищення кваліфікації, а саме:

— Сертифікат Діденка С.В. «Основи проєктного менеджменту» на платформі «Prometheus» - 4 години.

— Сертифікат Череватенко С.Д. «Сучасні підходи до викладання хімії у контексті НУШ: виклики та реалії сьогодення», ТОВ Видавництво «Ранок» – 2 год.

— Сертифікат Череватенко С.Д. «Психологічний практикум для заступників директорів «Розвиток навичок підтримки ментального здоров'я сучасного педагога», КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Черкаської міської ради – 2 год.

— Сертифікат Поліщук Н.О. «Всесвітня історія. 7 клас НУШ», Тернопільський комунальний методичний центр науково-освітніх інновацій та моніторинг – 2 год.

— Сертифікат Поліщук Н.О. «Сучасні підходи до вивчення історії: історія Криму», ТОВ Видавництво «Ранок» - 1 год.

- Сертифікат Поліщук Н.О. «Сучасні підходи до вивчення історії: куди зникають останки наших правителів», ТОВ Видавництво «Ранок» - 1 год.
- Сертифікат Швецової Т.С. «Забезпечуємо наступність НУШ. Нові підходи до організації освітнього процесу на уроках біології», ТОВ Видавництво «Ранок» - 2 год.
- Сертифікат Швецової Т.С. «Здоров'я, безпека та добробут», предметний цикл 7 клас; тяглість та нові орієнтири», ТОВ Видавництво «Ранок» - 18 год.
- Сертифікат Ткаченко Ю.В. «Ефективний урок української мови та літератури: долаємо освітні втрати і здобуваємо новий досвід», Освітній проєкт AtomsHUB – 2 год.
- Сертифікат Ткаченко Ю.В. «Інноваційні інструменти штучного інтелекту для створення гейміфікованих завдань у Новій українській школі», Освітній проєкт AtomsHUB – 2 год.
- Сертифікат Ткаченко Ю.В. «Особливості проведення корекційно-розвиткових занять для дітей з ООП», Освітній проєкт AtomsHUB – 15 годин.
- Сертифікат Тимошенко В.В. «Transforming Your Primary School Classroom into a Multimedia Playground», MM Publications and Linguist LLC – 1 год.
- Сертифікат Коробової В.І. «Онлайн-курс про організацію інклюзивного освітнього середовища «Школа для всіх», платформа «EdEra» - 30 год.
- Сертифікат Підліснюк Т.І. «Тренінг для учителів початкових класів закладів загальної середньої освіти «Ментальне здоров'я сучасного педагога», КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Черкаської міської ради – 2 год.
- Сертифікат Підліснюк Т.І. «НАВЧАЛЬНИЙ КУРС ІЗ БЕЗПЕКИ ЖИТТЯ» / «LIFE PROTECTION TEACHING COURSE», Асоціація саперів України – 30 год.
- Сертифікат Мельник Т.Ю. «Навчальне забезпечення із зарубіжної літератури та інтегрованого курсу літератур для 7 класу НУШ», ФОП Лебедь Д.О. – 03 год.
- Сертифікат Томіленко Р.В. «НУШ: сучасні підходи до вибору, адаптації та використання модельної навчальної програми з фізики», ТОВ Видавництво «Ранок» - 2 год.
- Сертифікат Томіленко Р.В. «Особливості реалізації вимог нового Державного стандарту базової середньої освіти в навчанні математики», ТОВ Видавництво «Ранок» - 2 год.
- Сертифікат Томіленко Р.В. «Всеукраїнський онлайн-марафон "Як мотивувати дітей до вивчення фізики: 25 прийомів, що реально працюють"», ТОВ Видавництво «Ранок» - 5 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Сучасні підходи до викладання хімії у контексті НУШ: виклики та реалії сьогодення», ТОВ Видавництво «Ранок» - 2 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Сучасні підходи до викладання хімії у контексті НУШ: виклики та реалії сьогодення», ТОВ Видавництво «Ранок» - 2 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Технології екологічного виховання – основи екологічної свідомості майбутнього покоління», ТОВ Видавництво «Ранок» - 1 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Наука в дії: дослідження на уроках природничих дисциплін», ТОВ Видавництво «Ранок» - 1 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Структура й методичний апарат підручників для учнів 7 класу НУШ», Видавничий дім «Освіта» Інститут педагогіки НАПН України – 5 год.

- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Цифрові інструменти сучасного вчителя інформатики. 7 клас. НУШ», Видавництво «Навчальна книга – Богдан» - 2 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Реалізація інформатики в НУШ: вивчаємо алгоритми в 6-7 класах», ТОВ Видавництво «Ранок» - 1 год.
- Сертифікат Котьол Л.Ю. «Методика навчання хімії за новим державним стандартом базової середньої освіти (7 клас)», у рамках науково-методичного проекту «Якість освіти» спільно з Інститутом педагогіки НАПН України та Видавничим домом "Освіта" – 10 год.

7. Про скасування проведення ДПА для учнів 9 класу у 2024 році.

СЛУХАЛИ:

Директора школи Діденка С.В., який повідомив, що учні 9-х класів у 2024 році п'ятий рік поспіль звільнені від проходження державної підсумкової атестації (ДПА). Відповідне рішення закріплене законом «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2024 року».

УХВАЛИЛИ:

Звільнити від проходження державної підсумкової атестації учнів 9 класу, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2023/2024 навчальному році.

8. Про тенденції розвитку інновацій організації навчального процесу та їх вплив на освітній простір: штучний інтелект та його використання в освіті.

СЛУХАЛИ:

Діденка С.В., директора школи, який ознайомив педагогічний колектив із особливостями штучного інтелекту. Повідомив, що про штучний інтелект в освіті можна говорити у трьох аспектах: освіта про штучний інтелект, освіта зі штучним інтелектом, освіта для світу зі штучним інтелектом. Також Сергій Васильович детально розповів про ці аспекти, пояснив, як можна використовувати штучний інтелект уже зараз в освітньому процесі (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Заступнику директора з НВР Череватенко С.Д.
 - 1.1. Розглянути переваги застосування технологій штучного інтелекту для підвищення ефективності освітнього процесу в школі.
 - 1.2. Провести тренінги щодо ефективної роботи вчителя із ChatGPT в аспекті формування правильних запитів.
2. Усім педагогічним працівникам:
 - 2.1. Врахувати в роботі можливості та виклики штучного інтелекту на освітньому просторі:
 - 2.2. Враховувати факти використання учнями інструментів штучного інтелекту для підготовки завдань із гуманітарних дисциплін з огляду на проблему дотримання вимог академічної доброчесності.

2.3. У подальшій роботі враховувати можливості ШІ для формування школярами власного «Паспорту здібностей учня» й розкриття їх здібностей для майбутнього вибору професії.

9. Проблема конкурентоздатного компетентного випускника старшої школи: поточний стан успішності та виклики.

СЛУХАЛИ:

Діденка С.В., директора школи, який розповів про конкурентоздатного компетентного випускника старшої школи. Проаналізував поточний стан успішності 9-класників та виклики, які чекають у майбутньому (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

Усім педагогічним працівникам посилити об'єктивність оцінювання знань учнів.

10.Різне

СЛУХАЛИ:

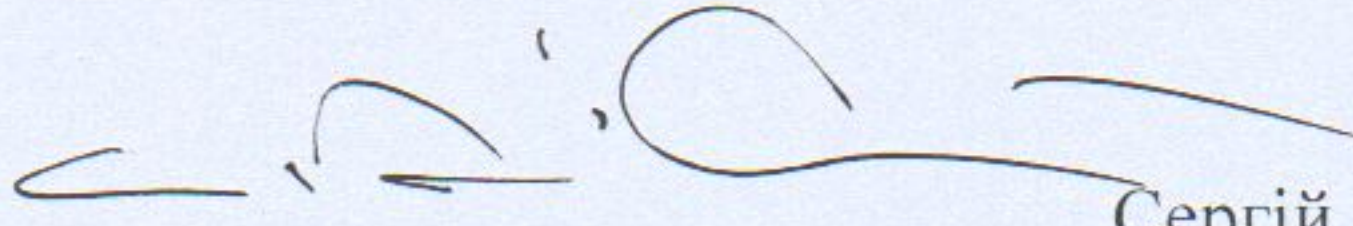
Директора школи Діденка С.В., який ознайомив педагогічний колектив із концепцією музею школи. Він зауважив, що музей у закладі освіти є осередком освіти й виховання, що сприяє формуванню в молодого покоління національної свідомості, любові до рідної землі, свого народу, забезпеченню духовної єдності поколінь і призначений для вивчення, збереження та використання пам'яток матеріальної й духовної культури. У ХХІ столітті освітньо-культурна функція музею набуває особливої значущості й цінності; нової динаміки, адже саме в музеї діти невимушено знайомляться з історичним минулим, набувають життєвого досвіду, знань, визначаються з майбутнім, формуються як активні, національно самосвідомі громадяни. Сергій Васильович наголосив, що місія музею при школі в контексті патріотичного виховання учнів - це формування у школярів національної свідомості, громадянської позиції, любові до Батьківщини і її історії, культури і традицій через музейну освіту, культуру і спадщину. Роль шкільного музею полягає у залученні учнів школи до ознайомлення з історією рідного краю, вихованні глибокої поваги до вікових народних традицій, історико-культурної спадщини. Завдяки вивченню та використанню місцевого матеріалу, учні мають змогу вийти за межі шкільної програми, доторкнутись до історичних подій минулого, сучасності та майбутнього (доповідь додається).

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити концепцію розвитку музею школи.
2. Затвердити положення функціонування музею школи.
3. Згідно з концепцією розвитку музею школи та в рамках співпраці з партнерами, зокрема Черкаським національним Університетом імені Богдана Хмельницького, забезпечити організацію стінопису-муралів на фасаді школи з метою вшанування пам'яті загиблих випускників школи.

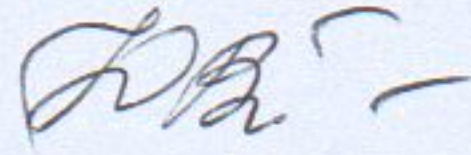
4. Заступнику директора з НВР Череватенко С.Д. створити робочу групу над формуванням плану діяльності музею школи в рамках затвердженої концепції з подальшою імплементацією в Річний план роботи школи на 2024/2025 навчальний рік.

Голова педради



Сергій ДІДЕНКО

Секретар



Юлія ТКАЧЕНКО

Список працівників, присутніх на засіданні
педагогічної ради

1. Діденко С.В.
2. Череватенко С.Д.
3. Верховська М.О.
4. Галат С.В.
5. Губський О.П.
6. Коробова В.І.
7. Котьол Л.Ю.
8. Кулагіна М.С.
9. Наконечна В.П.
10. Підліснюк Т.І.
11. Поліщук Н.О.
12. Скотар Д.О.
13. Спіян А.А.
14. Сухомлин Н.М.
15. Танцюра В.В.
16. Тимошенко В.В.
17. Ткаченко Ю.В.
18. Томіленко Р.В.
19. Швецова Т.С.