

ЗВІТ
про результати комплексного самооцінювання
внутрішньої системи забезпечення якості освіти
у Черкаській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів №29
Черкаської міської ради Черкаської області
2022/2023 н.р.

На виконання наказу по школі від 26.09.2022 р. №109 «Про проведення комплексного самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти в школі» та відповідно до діючих нормативно – правових документів щодо організації моніторингових досліджень, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в загальноосвітній школі I-III ступенів №29 м. Черкаси з метою підвищення якості освітнього процесу, оцінювання його результативності, визначення ефективності управлінських рішень, вивчення умов, що впливають на результативність діяльності закладу були проведені моніторингові дослідження усіх напрямів освітньої діяльності ЗОШ №29 (за результатами аналізу шкільної документації, спостереження інформації, отриманої під час анкетування учасників освітнього процесу).

Самооцінювання якості освітньої діяльності загальноосвітній школі I-III ступенів №29 м. Черкаси передбачає вивчення та оцінювання освітніх та управлінських процесів закладу, тобто встановлення рівня їх якості, та ефективності внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Метою самооцінювання є визначення рівня якості освітньої діяльності закладу, якості освіти та планування шляхів її вдосконалення.

Механізм проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу розроблено на основі положень наказу МОН України від 09.01.2019 року №17 «Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти», «Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти», затверджених наказом МОН України № 1480 від 30.11.2020 року та рекомендацій Державної служби якості освіти України щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти (Абетка для директора).

Черкаська загальноосвітня школа I-III ступенів №29 Черкаської міської ради Черкаської області розташована за адресою м. Черкаси, вул. Вікентія Хвойки, 5. У школі навчається 241 учень, працюють – 24 педагогічних працівника, 6 спеціалістів та 12 працівників технічного обслуговування.

Комплексне самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти в школі здійснювалось за чотирма напрямками, п'ятнадцятьма вимогами. Створені робочі групи за напрямками, які працювали відповідно до плану робочих груп. Створені анкети для всіх учасників освітнього процесу у гуглформі. Проведено опитування у жовтні -листопаді під час дистанційного навчання. В опитування прийняло участь 27 учнів, 20 педагогічних працівників, 154 батьків. Протягом року вивчались документація та проводилось спостереження за напрямками освітньої діяльності.

Результати анкетування учасників освітнього процесу ЗОШ №29 представлені в таблиці (додаток 1). Загальні результати анкетування учасників освітнього процесу ЗОШ №29 відображені в гістограмах за напрямками оцінювання та представлені у звіті. Для визначення рівня освітньої діяльності використовували шкалу рівня освітньої діяльності наведену у таблиці 1.

На основі аналізу результатів комплексного самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗОШ №29 визначені завдання вдосконалення якості освітньої діяльності за кожним напрямом самооцінювання. Всі завдання узагальнено у додатку 2 «Рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності».

Таблиця 1

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 –3,60	3,61 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній рівень	високий рівень

I. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямом «Освітнє середовище закладу освіти» здійснювалось за трьома вимогами:

- забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці;
- створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації;
- формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору.

Освітнє середовище закладу вивчалось шляхом спостереження та опитування учасників освітнього процесу.

За результатами анкетування учасників освітнього процесу, рівень освітньої діяльності за напрямом «Освітнє середовище закладу» відповідає достатньому рівню – 3,0 бали. Результати опитування за вимогами представлені на гістограмі (Рис.1) та таблиці «Результати анкетування під час комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності у 2022/2023 н.р.» (додаток 1).



Рис.1. Результати анкетування за напрямом 1.

Вимога 1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці

Критерій 1.1.1. Територія та приміщення школи є безпечними та комфортними для навчання.

Територія та приміщення закладу освіти чисті, охайні; відсутні отруйні дерева та кущі, гриби, рослини з отруйними властивостями, зазначені у відповідному Переліку. Територія ділянки закладу освіти освітлюється у вечірній та нічний час. Щоденно здійснюється огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу. Уся територія ділянки закладу освітлюється у вечірній та нічний час. Наявні окремі пошкодження цілісності огорожі території закладу, до якого є доступ сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту. У вестибюлі чергує технічний працівник, що забезпечує доступ до закладу освіти лише учасників освітнього процесу.

Облаштовано спортивні майданчики з твердим покриттям. Футбольне поле має штучне покриття. Майданчики для учнів 1 – 4-х класів обладнані ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням, що відповідає віковим особливостям учнів та запитам дітей з особливими освітніми потребами.

Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проектну потужність. Початкова школа не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти. Два класи початкової школи розміщені на другому поверсі, поряд з кабінетами для здобувачів базової середньої освіти.

У приміщеннях закладу освіти дотримується повітряно-тепловий режим. Приміщення систематично прибираються та провітрюються. Приміщення школи відремонтовані, замінені вікна на енергозберігаючі.

Туалети облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог та утримуються в належному стані. У закладі освіти наявні внутрішні туалети на I-III поверхах окремо для дівчаток, хлопчиків, і окремо для педагогічного персоналу. Туалети відремонтовані, містять індивідуальні кабінки і утримуються в належному стані, з дотриманням санітарно-гігієнічних вимог. У туалетах для миття рук підведена холодна вода, наявне рідке мило. Оскільки, відсутні електрорушники, учні користуються паперовими рушниками.

Для забезпечення питного режиму використовуються змінні кулери. Однак, у час карантину питний режим дотримується кожним учнем індивідуально, відповідно до вимог здійснення протиепідемічних заходів. Наявні антисептичні засоби.

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень.

Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями. Проте є потреба в створенні додаткових місць відпочинку для учасників освітнього процесу у приміщенні школи.

Критерій 1.1.2. *Заклад освіти забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідні для реалізації освітньої програми.*

Школа частково забезпечена навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. У приміщенні, що експлуатується, відсутній кабінет хімії, лаборантська для хімії, актовий зал. Навчальні кабінети обладнані засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми. Проте у кабінетах фізики, математики, історії, біології та хімії, географії, комбінованій майстерні наявне застаріле обладнання та потребують оновлення матеріально-технічного забезпечення. Навчальні приміщення початкових класів в достатній мірі обладнані засобами навчання відповідно до вимог НУШ. У 2022/2023 н.р. до кожного кабінету у закладі освіти проведено кабельний Інтернет.

Спортзал та роздягальні для хлопців та дівчат потребують ремонту. Необхідно відремонтувати дах в не експлуатованому приміщенні, утеплити стіну харчоблоку з тим, щоб мінімізувати температурні перепади. Потребує оновлення оснащення харчоблоку, оновлення посуду та меблів.

Критерій 1.1.3. *Здобувачі освіти та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх*

Інструктажі/ навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій із працівниками закладу та здобувачами освіти проводяться систематично (згідно з вимогами законодавства про охорону праці). До проведення інструктажів залучаються працівники Державної служби України з надзвичайних ситуацій. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Питання щодо роботи педагогічного колективу з охорони праці та безпеки життєдіяльності заслуховувалися на засіданні педагогічної ради, на нарадах при керівнику. За результатами проведеного опитування переважна більшість учнів (92,6%) зазначили, що вони поінформовані стосовно правил безпеки

Критерій 1.1.4. *Працівники обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку зі здобувачами освіти та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я і вживають необхідних заходів у таких ситуаціях*

Інструктажі/навчання з педагогічними працівниками щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти

та працівників під час освітнього процесу проводяться систематично (згідно з вимогами законодавства про охорону праці). Педагогічні працівники та керівництво у разі нещасного випадку діють у встановленому порядку. Алгоритм дій керівника та учасників освітнього процесу у разі нещасного випадку не оприлюднено.

Критерій 1.1.5. У закладі освіти створюються умови для харчування здобувачів освіти і працівників.

Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені умовами харчування.

Протягом 2022/2023 н. р. в умовах воєнного часу у школі організовано харчування за допомогою кейтерингу. 58% учнів отримували харчування. Учні отримували теплі обіди в індивідуальному посуді. 11,1% учнів оцінили харчування на високому рівні, 44,4% - на достатньому рівні, 11,1% вважає отриману їжу несмачною, 33,3 % опитаних учнів – не харчувалися в їдальні.

В результаті опитування батьків виявлено, що 18,9 % батьків повністю задоволені харчуванням, 59,4% - переважно задоволені, 17,5% - переважно не задоволені, 4,2% - повністю не задоволені.

Облаштований куточок для миття рук з рідким милом та паперовими рушниками. Наявне щоденне меню, яке розміщені на інформаційному стенді в фойє школи. Дотримано санітарно - гігієнічні умови на всіх етапах реалізації продукції. Педагогічні працівники проводять бесіди про корисні продукти, вітаміни та їх вплив на організм.

Критерій 1.1.6. У закладі освіти створюються умови для безпечного використання мережі Інтернет, в учасників освітнього процесу формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті

Більшість комп'ютерів мають технічні засоби та інструменти контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. У закладі освіти систематично проводиться (під час уроків, позакласних заходів) робота зі здобувачами освіти та їхніми батьками щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет.

Практично всі здобувачі освіти проінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет. З батьками проводиться профілактична робота щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет, що підтверджує більшість опитаних батьків. Питання попередження кібербулінгу розглядалися на батьківських зборах.

Критерій 1.1.7. У закладі освіти застосовуються підходи для адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, професійної адаптації працівників

У закладі освіти налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Переважна більшість батьків вважають, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією до умов закладу освіти. Діагностика адаптації першокласників та учнів 5-го класу до навчання проводиться практичним психологом. Результати аналізуються на педраді та підсумовуються у наказі по закладі освіти. За результатами опитування: 68% батьків зазначили, що в їхньої дитини ніколи не виникало проблем з адаптацією у закладі освіти; 100 % педагогів вважають, що в закладі освіти вживаються заходи, які допомагають учителям адаптуватись до змін умов праці.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 1.1 відповідає достатньому рівню – 3,3 бали.

Вимога 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

Критерій 1.2.1. Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу в закладі

Педагогічний колектив закладу освіти систематично працює над тим, щоб освітнє середовище було вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації. У школі розроблено та затверджено план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування) та оприлюднено на сайті. Переважна більшість здобувачів освіти і педагогічних працівників вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним. Керівництво та

переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти проходять навчання з протидії булінгу в закладі, ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому

Як свідчать відповіді батьків учнів, 23,4% дітей йдуть до закладу освіти охоче та в піднесеному настрої, 51% - здебільшого охоче. Результати опитування учнів показали, що 85% з них відчувають себе комфортно, а 85% — безпечно; переважна більшість педагогів (95%) задоволені створеним освітнім середовищем та умовами праці в закладі освіти. У коридорі закладу освіти розміщені інформаційні стенди щодо протидії булінгу. Заклад освіти залучає представників правоохоронних органів з питань запобігання та протидії булінгу. Водночас, під час опитування, 7,4 % учнів відмічають, що до них були поодинокі випадки агресії та кепкування з боку однокласників та інших учнів закладу освіти. Більшість учнів звертаються за допомогою найчастіше до класного керівника, керівника та заступника керівника закладу освіти, які допомагають у вирішенні даних питань.

Критерій 1.2.2. *Правила поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти забезпечують дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини*

Правила поведінки здобувачів освіти оприлюднено на сайті. Усі учасники освітнього процесу ознайомлені з ним та дотримуються встановлених правил поведінки, про що також свідчать відповіді 76% учителів, 80% батьків учнів та 96% здобувачів освіти. У закладі освіти здійснюється постійний (щоденний) контроль, аналіз причин відсутності здобувачів освіти, вживаються відповідні заходи (працює Рада профілактики, видаються аналітичні накази).

Критерій 1.2.3. *Керівник та заступники керівника (далі – керівництво) закладу освіти, педагогічні працівники протидіють булінгу, іншому насильству, дотримуються порядку реагування на їх прояви*

У закладі освіти здійснюється постійний аналіз причин відсутності здобувачів освіти, на основі результатів аналізу приймаються відповідні рішення, які є результативними. Школа відповідним чином реагує на звернення про випадки булінгу, приймаються відповідні рішення, простежується результат виконання цих рішень. Заклад освіти повідомляє службу у справах дітей, правоохоронні органи про факти булінгу та іншого насильства.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 1.2 відповідає достатньому рівню – 3,1 бали.

Вимога 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

Критерій 1.3.1. *Приміщення та територія закладу освіти облаштовується з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування*

У закладі освіти не забезпечено архітектурну доступність. Приміщення й територія не адаптовані до використання усіма учасниками освітнього процесу. У школі відсутні ресурсна кімната та дидактичні засоби для дітей з особливими освітніми потребами.

Критерій 1.3.2. *У закладі освіти застосовуються методики та технології роботи з дітьми з особливими освітніми потребами.*

У школі не має фахівців для реалізації інклюзивного навчання, так як інклюзивне навчання не організовано. У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами, однак сім'я до цього процесу залучається не в повній мірі, налагоджено співпрацю педагогічних працівників щодо навчання дітей з особливими освітніми потребам. Для дітей з особливими освітніми потребами розроблено індивідуальні програми розвитку; до розроблення індивідуальної програми розвитку залучаються батьки. У закладі освіти не створено команду психолого-педагогічного супроводу.

У закладі освіти не облаштовані пандуси, приміщення туалетів не адаптовані до використання усіма учасниками освітнього процесу з особливими освітніми потребами (наразі дітей з вадами опорно-рухового апарату у закладі освіти немає).

Критерій 1.3.3. *Заклад освіти взаємодіє з батьками дітей з особливими освітніми потребами, фахівцями інклюзивно-ресурсного центру, залучає їх до необхідної підтримки дітей під час здобуття освіти*

Заклад освіти в поодиноких випадках, фрагментарно за потребою співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами.

Критерій 1.3.4. *Освітнє середовище мотивує здобувачів освіти до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя.*

У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в здобувачів освіти в освітньому процесі. Обладнання, засоби навчання застосовується у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Під час анкетування учнів зазначають, що на уроках та позаурочних заходах використовується мультимедійне обладнання (постійно - 26% учнів, часто – 30% учнів, інколи -37%, ніколи – 2% учнів), комп'ютерна техніка (33% учнів – постійно, 44% учнів - часто), спортивний інвентар (52% - постійно, 26% - часто), наочність (19% - постійно, 56% - часто).

Критерій 1.3.5. *У закладі освіти створено простір інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу (бібліотека, інформаційно-ресурсний центр тощо)*

У закладі освіти наявна бібліотека, ресурси якої використовуються для навчальних занять та позаурочних заходів. 11% опитаних учнів зазначили, що відвідують шкільну бібліотеку для самопідготовки, консультацій, проектної роботи, 55,6 % - для отримання необхідної літератури та підручників, 26% - не користуються шкільною бібліотекою

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 1.3 вимагає покращення – 2,2 бали.

Загалом за напрямом 1 «Освітнє середовище закладу освіти», за результатами спостереження - 2,9 бали (достатній рівень)

Кінцеві результати анкетування (3,0) та спостереження (2,9) співпадають - **достатній рівень освітньої діяльності.**

Рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності за напрямом «Освітнє середовище закладу освіти»

1. Підготувати і подати на розгляд засновнику закладу освіти пропозиції щодо фінансування заходів із модернізації матеріально-технічної бази закладу освіти відповідно до вимог державних стандартів та Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти
2. Полагодити окремі пошкодження цілісності огорожі території закладу.
3. Установити знак заборони для несанкціонованого заїзду транспорту на територію школи.
4. Спланувати відокремлення кабінетів початкової школи від базової школи.
5. Забезпечити питною водою учасників освітнього процесу.
6. Запланувати створення додаткових місць відпочинку для педагогічних працівників, комфортні куточки відпочинку для здобувачів освіти.
7. Спроекувати кабінет хімії з лаборантською, у приміщенні, що експлуатується відповідно до вимог.
8. Вжити заходи щодо оновлення обладнання, наочності (матеріально-технічного забезпечення) у кабінетах фізики, математики, історії, біології та хімії, географії, комбінованій майстерні.
9. Зробити ремонт у спортивному залі, роздягальнях для хлопців та дівчат.
10. Відремонтувати дах в неексплуатованому приміщенні.
11. Утеплити стіну харчоблоку.
12. Оновити оснащення харчоблоку, оновити посуд та меблі.
13. Оприлюднити алгоритм дій керівника та учасників освітнього процесу у разі нещасного випадку.
14. Запланувати проекти та навчання для учасників освітнього процесу на тему здорового харчування під час навчання, позакласної роботи, у спілкуванні з батьками, зокрема

наголошуючи на користі овочів, фруктів та ягід у щоденному раціоні. Залучати батьків до контролю харчування у школі.

15. Створити умови харчування для працівників школи.
16. Формувати у здобувачів освіти культуру та етикет харчування під час харчування, навчання, позакласної роботи, у спілкуванні з батьками.
17. У їдальні забезпечити учнів серветками.
18. Розробити правила користування мережею Інтернет для учнів.
19. Продовжувати впроваджувати антибулінгову політику. Питання попередження булінгу (кібербулінгу) розглядати на загальношкільних батьківських зборах та на засіданні учнівського самоврядування.
20. Порушити клопотання перед засновником щодо необхідності забезпечення рівного доступу до здобуття повної загальної середньої освіти осіб з особливими освітніми потребами нарівні з іншими особами шляхом створення та дотримання принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування будівлі та приміщень закладу освіти (пологий вхід/ пандус, кнопка виклику для надання допомоги, пристосування санвузла, ресурсну кімнату та дидактичні засоби для дітей з особливими освітніми потребами.)
21. Колегіально із залученням всіх учасників освітнього процесу розробити та організувати виконання заходів щодо оновлення дизайну; облаштування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору (зони відпочинку, навчально-пізнавальні осередки, осередки рухової та ігрової активності, тощо)

II. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» здійснювалось за трьома вимогами:

- наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень;
- застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти;
- спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання;

Система оцінювання здобувачів освіти закладу вивчалася шляхом спостереження, опитування учасників освітнього процесу.

За результатами анкетування учасників освітнього процесу, рівень освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» відповідає достатньому рівню – 3,6 бали. Результати опитування за вимогами представлені на гістограмі (Рис.2) та таблиці «Результати анкетування під час комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності у 2022/2023 н.р.» (додаток 1).

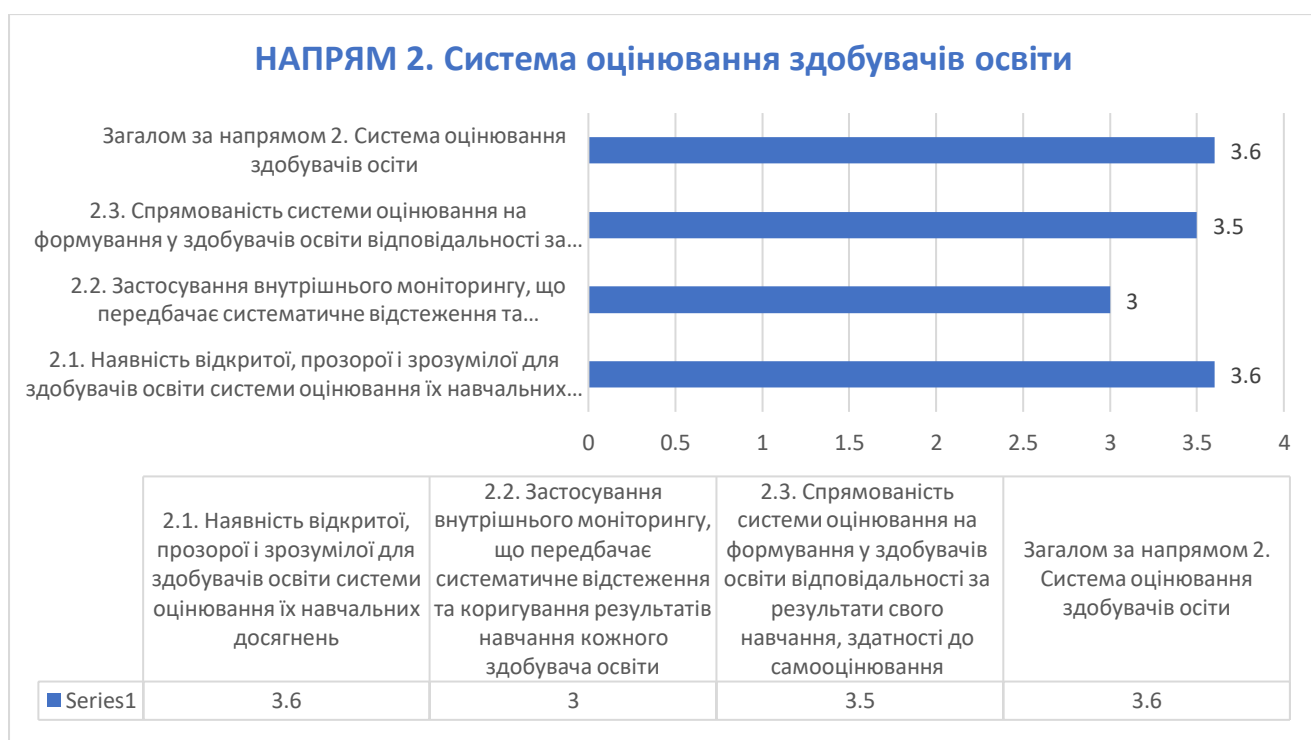


Рис.2. Результати анкетування за напрямом 2.

Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання

Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання

Здобувачі освіти закладу протягом року отримували від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. На вебсайті закладу відповідно до плану роботи оприлюднено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

На сайті закладу оприлюднено також методичні рекомендації учителям щодо впровадження формування оцінювання. У закладі на засіданнях методичних об'єднань учителів-предметників опрацьовано вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів, з урахуванням компетентнісного підходу; у навчальних кабінетах також оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів.

За результатами опитування освітнього процесу встановлено що 74,1 % учнів поінформовані про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання; 14,8% - отримують у разі звернення до вчителя; 11,1% - не отримують, навіть, у разі звернення; 63% вчителів ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту, чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують; 29.6% вчителів у переважній більшості пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на вимогу учня.

Здобувачі освіти дізнаються про критерії оцінювання навчальних досягнень: на початку навчального року – 60%; на вебсайті- 15%; інформують здобувачів освіти перед вивченням кожної теми - 75%; пояснюють здобувачам освіти індивідуально- 45%

79,2% опитаних батьків отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень; 16,2%- переважно; 3,2% - іноді; 1,3% - ніколи.

63% вчителів ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту, чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують; 29.6% вчителів у переважній більшості пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на вимогу учня.

Критерій 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання

В основу побудови змісту і організації процесу навчання різним дисциплінам в закладі покладено компетентнісний підхід, відповідно до якого кінцевим результатом є сформовані ключові, міжпредметні та предметні компетентності.

На сучасному етапі важливою проблемою реалізації компетентнісного підходу до навчання є використання освітніх та педагогічних технологій.

На уроках української мови та літератури учителі Наконечна В.П., Тимошенко В.В., Ткаченко Ю.В. формують комунікативні, соціальні предметні компетенції (проведення рольових ігор: урок-суд, урок прес-конференція, урок -аукціон); полікультурні, інформаційні компетентності проведення інтегрованих, нестандартних уроків (урок-дискусія, урок-вікторина, урок-телевізійний міст).

На уроках географії учитель Губський О.П. формує природничі компетентності учнів, які базує на прийомах дослідницької роботи (аналіз, синтез, порівняння, співставлення, аргументованість). Критерії щодо оцінювання навчальних досягнень учнів складені відповідно до компетентнісного підходу. Учень із сформованою природничою компетентністю називає і показує на карті тектонічні структури, низовини, гори, родовища корисних копалин України, формує географічні поняття, порівнює особливості природних умов території в різні геологічні ери, оцінює вплив людини на рельєф, наслідки використання корисних копалин.

На уроках біології вчителі Скакун Н.С., Швецова Т.С. формують екологічну компетентність.

Учитель історії Поліщук Н.О. у своїй роботі велику увагу приділяє формуванню предметно-історичних компетентностей, таких як: хронологічні (вміння визначати дати і хронологічні межі подій, співвідносити дати подій із певним періодом історії), картографічні (учні визначають географічне положення країни, показують на карті місця історичних подій, читають історичну карту), спеціальні (вміння самостійно здобувати інформацію з тексту підручника, аналізувати різні джерела історичної інформації, давати історичну характеристику видатним видачам).

Учителі математики Кулагіна М.С., Томіленко Р.В. велику увагу приділяють розвитку таких предметних математичних компетентностей як процедурна компетентність (учні вчаться розв'язувати типові математичні задачі, розпізнавати типову задачу або зводити її до типової), логічну компетентність (учні вчаться володіти дедуктивним методом доведення до спростування тверджень), дослідницьку компетентність (учні володіють методами дослідження практичних і прикладних задач математичними методами).

Під час проведення дистанційного навчання спілкування з учнями відбувалося на платформі Classroom.

Учителі різних спеціальностей велике значення у формуванні ключових компетентностей надають засобам ІК-технологій.

Роботу по розвитку комунікативної компетентності (електронні посібники, відеофільми) використовує учитель інформатики Котьол Л.Ю.

Для досягнення мети по розвитку компетентностей учителі застосовують різні форми та методи роботи: метод «Сенкан», «Грунування», «Кола Вена», проблемно-творчі завдання, складання ментальних карт (учителі української мови та літератури, зарубіжної літератури); «Закінчи речення одним словом», «Я бажаю тобі», «Мозковий штурм», «Обери зайвого», різні види диктантів (учителі математики, історії, географії, фізики, предмета основи здоров'я).

Критерій 2.1.3. *Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним*

На думку більшості опитаних учнів закладу, система оцінювання в закладі спрямована на формування відповідальності за результати свого навчання: 63% вважають оцінювання справедливим; 33.3% - у більшості випадків. Проте, 3.7% вважають, що оцінювання несправедливе.

58.4% батьків вважають оцінювання справедливим; 39.6%- переважно «Так»; 1.9% - «Іноді»

Більшість учителів оприлюднюють критерії оцінювання навчальних досягнень учнів на уроці. За результатами анкетування учнів з'ясовано, що вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя; освітній заклад сприяє розвитку відповідальності здобувачів освіти. Більшість учнів упевнені, що вчителі переважно їх підтримують, вірять в їхні успіхи.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 2.1. на достатньому рівні – 3,4 бали.

Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі

Критерій 2.2.1. *У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів*

У закладі освіти проводиться системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з усіх предметів: під час вивчення стану викладання того, чи іншого предмета (відповідно до графіка вивчення стану викладання предметів); діагностувальні роботи для учнів 1-11 класів на початку навчального року.

Крім того, в закладі проводились моніторингові дослідження рівня навчальних досягнень учнів у 11 класі (профільного спрямування: поглиблене вивчення української мови та літератури); моніторингові контрольні роботи на початок навчального року, моніторингові контрольні роботи на кінець I семестру, II семестру. За результатами досліджень видані відповідні накази.

За підсумками 2022-2023 н.р. на високому рівні навчаються 12 учнів(5%). На високому та достатньому рівнях навчаються 54 учні (22%). 12 учнів закладу за підсумками року нагороджені Похвальним листом «За високі досягнення в навчанні».

Критерій 2.2.2. *У закладі освіти впроваджується система формуального оцінювання*

Починаючи з 2018 року учителі початкової школи застосовують формувальне оцінювання. У грудні 2022 року в закладі було проведено нараду при директору в режимі онлайн, під час якої було підведено підсумки роботи по провадженню формуального оцінювання в початковій школі. Було розглянуто питання про принципи реалізації концепції НУШ у початковій школі, про інтегроване навчання – як один із напрямків всебічного розвитку особистості, про дослідницьку діяльність у початковій школі, про особливості оцінювання учнів початкової школи.

Учителі початкової школи використовують метод «Різнокольорові картки»: червона картка означає, що учні не зрозуміли матеріалу, зелена - зрозуміли, жовта - учень хотів би уточнення з теми.

Учителі основної та старшої школи впроваджують такі методи формуального оцінювання, як «Пишемо дві хвилини». Педагог роздає учням картки, задає питання з вивченої теми і просить протягом двох хвилин написати відповідь.

Учителі української мови та літератури, історії, англійської мови, математики використовують у своїй роботі техніку «Формувальне опитування» (учитель задає додаткові

уточнюючі питання, що дозволяють здобувачу освіти проаналізувати, узагальнити, зробити висновки з пройденого матеріалу). Учителі географії, фізики, біології, хімії, інформатики для впровадження формувального оцінювання використовують техніку трихвилинна пауза (учитель надає учням можливість обміркувати поняття, зв'язати з попереднім матеріалом, знаннями і досвідом). Самим популярним та найсучаснішим способом здійснити формувальне оцінювання на уроці є використання онлайн-сервісів.

Відповідно до анкетування, 15 із 20 здобувачів освіти отримують аргументацію виставлення своїх оцінок від усіх вчителів, залучені до аналізу помилок від більшості вчителів, визначають шляхи покращення результатів навчання від усіх вчителів; 12 із 20 учнів мають заохочення до подальшого навчання від усіх учнів.

Учителі школи надають підтримку здобувачам освіти у навчанні: шляхом консультацій, як групових так і індивідуальних; через заохочення цікавими завданнями і формами роботи; через створення ситуації успіху на уроці, психологічної підтримки.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 2.2. на високому рівні – 3,66 бали.

Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Критерій 2.3.1. *Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання.*

Педагогічний колектив закладу надає здобувачам освіти підтримку у навчанні: психологічну, моральну і емоційну. Учителі заохочують учнів засвоїти навчальний матеріал шляхом підбору додаткової літератури, використанням практичних прикладів, шляхом профорієнтації.

18 учнів з 20 стверджують, що вчителі підтримують їх; 13 з 20 учнів відповіли, що вчителі вірять і 13 із 20 - переважно вірять в мої успіхи; майже 100% здобувачів освіти відповіли, що вчителі допомагають у навчанні на їхнє прохання.

81,5% учнів стверджують, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості; 48,1% , що навчання залежить від праці самого учня і мотивації батьків; 59,3% - від рівня викладання; 14,8% - від поблажливого ставлення вчителів; 14,8% - від обладнання і інтер'єру; 33,3% від об'єктивного оцінювання навчальних досягнень.

На думку більшості опитаних здобувачів освіти, системи оцінювання освіти, що застосовується в закладі, спрямоване на формування відповідальності за результати свого навчання. За результатами опитування учнів вчителі підтримують їхнє бажання навчатися.

На запитання: «Чи вислуховується і враховується ваша думка вчителями під час проведення уроків?»: 59,3% учнів відповіли «Завжди, повною мірою»; 29,6% - з окремих предметів; 7,4% - більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну; 3,7%- у школі думка учнів практично не враховується.

Критерій 2.3.2. *Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання учнів*

Роботу по самооцінюванню та взаємооцінюванню впроваджують усі вчителі закладу. Учні виконують тестові завдання, перевіряють його за наданим вчителем еталоном, а потім ставлять собі оцінку, за тією шкалою, яка застосовується в класі (це і звичайні оцінки, і описові характеристики, і певні позначки). Щоб навчити учнів оцінювати себе правильно учитель історії Поліщук Н.О.; географії Губський О.П.; хімії Котьол Л.Ю., фізики Томіленко Р.В.; української мови та літератури Наконечна В.П., Ткаченко Ю.В., Тимошенко В.В.; математики Кулагіна М.С. надають власну оцінку. Якщо вони не співпадають, педагог пояснює, що вплинуло на таку оцінку. У цьому питанні велика увага приділяється роботі в парах, групах.

Для оцінювання здобувачів освіти вчителі використовують: 75% - поточне оцінювання; 85% - формувальне; 70% - само оцінювання; 65% - взаємооцінювання; 85% - підсумкова; 10% - вербальне оцінювання.

Найефективніші завдання на взаємооцінювання, які використовують учителі математики, фізики, іноземної мови, української мови та літератури - це перевірка домашнього чи виконаного на уроці завдання за заздалегідь розробленими критеріями оцінювання, які

вчитель створює самостійно; перегляд виконаного завдання однокласником та надання коментарів; взаємооцінювання письмових відповідей, написання свого короткого відгуку про роботу; перегляд виконаного завдання однокласником з використанням контрольних списків.

На запитання: «Чи здійснюється само оцінювання результатів твоєї роботи під час занять?» : 11,1% відповіли «Так»; 63% - «здебільшого так»; 22,2%- «дуже рідко»; 3,7% - «Ніколи».

Загалом за напрямом 2 «Система оцінювання здобувачів освіти», за результатами спостереження - 3,5 бали (достатній рівень)

Кінцеві результати анкетування (3,6) та спостереження (3,5) співпадають - **достатній рівень освітньої діяльності.**

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 2.3. на високому рівні – 3,66 бали.

Рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти»

1. На інформаційному стенді, в навчальних кабінетах розмістити інформацію про критерії оцінювання результатів навчання учнів.
2. Провести анкетування учнів, батьків щодо оцінювання, результатів навчання.
3. Організувати батьківський всеобуч про правила та процедури оцінювання, у тому числі дітей з ООП
4. Розглянути питання щодо форм, методів, правил та процедур оцінювання на педагогічній раді
5. Організувати навчально-методичний семінар «Планування оцінювання: оцінювання для навчання» щодо обміну досвідом з питання розроблення учителем критеріїв оцінювання різних видів діяльності учнів
6. Запланувати взаємонавчання для вчителів «Оцінювання у компетентнісному навчанні» (впровадження компетентнісного підходу в системі оцінювання).
7. Провести анкетування з питання «Чи готують вчителі компетентнісні завдання; чи розробляють вони такі завдання самостійно».
8. Проводити співбесіди з учнями з питання оцінювання результатів навчання.
9. Провести аналіз результатів навчальних досягнень учнів за підсумками навчального року на педагогічній раді з метою відстеження результатів кожного учня та надання йому підтримки в освітньому процесі.
10. Провести порівняльний аналіз результатів навчання новоприбулих учнів із рівнем результатів навчання у попередньому закладі освіти.
11. Провести порівняльний аналіз підсумкового оцінювання між класами за декілька років.
12. Моніторинг навчальних досягнень учнів (отримання інформації щодо оволодіння учнями ключовими компетентностями), аналіз результатів.
13. Педагогічним працівникам постійно вносити зміни в практику оцінювання навчальних досягнень учнів, якщо були виявлені проблеми за результатами моніторингів.
14. Проводити спостереження за навчальними заняттями вчителів, які атестуються, з метою з'ясування чи застосовується вчителем формувальне оцінювання
15. Провести педагогічну раду «Теорія і практика оцінювання навчальних досягнень: формувальне оцінювання в базовій школі»
16. Запровадити постійно діючий семінар «Формувальне оцінювання в освітньому процесі» (методичні та організаційні заходи впровадження формувального оцінювання)
17. Удосконалити роботу учнівського самоврядування в окремих класних колективах.
18. Посилити співпрацю загальношкільного учнівського самоврядування з класними активами
19. Провести круглий стіл з питання «Прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів»

III. ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗО

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» здійснювалось за чотирма вимогами:

- ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти;
- постійне підвищення рівня професійної компетентності та майстерності педагогічних працівників;
- налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками чи іншими законними представниками (далі - батьки), працівниками закладу освіти;
- організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності;

Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти вивчалась шляхом спостереження, опитування учасників освітнього процесу, вивчення документації.

За результатами анкетування учасників освітнього процесу, рівень освітньої діяльності за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» відповідає достатньому рівню – 3,2 бали. Результати опитування за вимогами представлені на гістограмі (Рис.3) та таблиці «Результати анкетування під час комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності у 2022/2023 н.р.» (додаток 1).



Рис.2. Результати анкетування за напрямом 3.

Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів.

***Критерій 3.1.1.** Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність.*

Педагогічні працівники планують свою професійну діяльність. Структура та обсяг календарно-тематичного плану відповідає освітній програмі закладу освіти, навчальному плану. Календарно-тематичні плани розглядалися і погоджувалися на засіданнях ШСП закладу освіти та заступником директора з навчально-виховної роботи. (протоколи засідань ШСП від 30.08.2022 №1, керівники ШСП Наконечна В.П., Томіленко Р.В., Биченко В.І., Кулагіна М.С.)

Як зазначили всі вчителі під час інтерв'ю із заступником з НВР, при складанні календарно-тематичних планів враховують рекомендації МОН України та завдання освітньої програми закладу. Частина педагогів послуговуються також зразками, що пропонуються фаховими виданнями, адаптують до особливостей закладу розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмета.

Наприкінці кожного семестру на засіданнях ШСП аналізуються виконання програми та коригуються календарно - тематичні плани. Також педагоги аналізують результати навчання учнів (аналітичні таблиці по предметах) та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи. Водночас молоді педагоги зазначили, що відчувають труднощі при проведенні аналізу, а тому покладаються на допомогу досвідчених колег.

Відповідно до анкетування рекомендаціями МОН України користується 100% колег; використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями 65%; власний досвід – 60%; розробки з Інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмета – 40%; використовують спільну роботу з колегами – 7%; досвід запозичений у колег – 6 %

Недоліком є те, що більша частина педагогів у календарно-тематичному плануванні обмежуються переліком тем уроків та дат їх проведення, не вказуючи опис наскрізних змістових ліній, визначення ключових компетентностей на кожному уроці.

***Критерій 3.1.2.** Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей і умінь, спільних для всіх компетентностей.*

Спостереження за проведенням навчальних занять, самоаналіз власної діяльності учителів показали, що більшість педагогів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. У своїй практиці педагоги використовують такі освітні технології: розвиваючого (учителі початкових класів: Кіпаренко О.О., Спіян А.А., Галат С.В., Підліснюк Т.І.), особистісно орієнтованого (учитель математики Кулагіна М.С.; учитель історії Поліщук Н.О.; учитель української мови та літератури Наконечна В.П., Ткаченко Ю.В.; учитель географії Губський О.П., учителі зарубіжної літератури Мельник Т.Ю., Косенко Т.А.), технологію навчання у співробітництві (учитель технологій Томіленко Р.В.; учителі мистецтва Мельник Т.Ю., Косенко Т.А.; учителі фізичної культури Биченко В.І., Дивнич Р.А.), критичного мислення (учитель української мови та літератури Наконечна В.П.; зарубіжної літератури Мельник Т.Ю., Косенко Т.А.; учитель історії Поліщук Н.О.), диференційованого (учителі початкових класів: Кіпаренко О.О., Підліснюк Т.І.; учителі зарубіжної літератури Мельник Т.Ю., Косенко Т.А.; учитель історії Поліщук Н.О.; учитель української мови та літератури Наконечна В.П.; учитель фізики Томіленко Р.В., учитель математики Кулагіна М.С.), метод проектів (учитель фізики Томіленко Р.В., інформатики Котьол Л.Ю., учитель біології Швецова Т.С., учитель початкових класів Підліснюк Т.І., учителі іноземної мови Коробова В.І., Тимошенко В.В.), проблемного навчання (учителі зарубіжної літератури Мельник Т.Ю., Косенко Т.А.). Усі педагоги використовували технології дистанційного навчання (застосунки Google-Клас, Meet), інформаційні (аудіо, відео), ігрові технології навчання та ін. Учителі проводять комбіновані уроки, нестандартні форми уроків (квести, брейн-ринги, уроки-екскурсії, уроки-подорожі, урок-театр), практичні заняття, лабораторні заняття, консультації. Використовують мультимедійні презентації, навчальні відео- та аудіофайли. Частина педагогів впроваджують

інтерактивні, проблемно-пошукові методи і прийоми навчання, застосовують методи стимулювання та мотивації навчальної діяльності здобувачів освіти, створюють на уроках ситуації успіху, що також сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Слід зауважити, що під час самоаналізу уроків переважна більшість учителів зазначили, що досить часто використовують групові форми роботи на уроках.

На жаль, не всі вчителі використовують форми і методи роботи, які спрямовані на розвиток творчої, пошукової та аналітичної роботи учнів.

Спостереження показало, що частина вчителів використовують під час проведення навчальних занять завдання репродуктивного характеру. Учні не завжди залучаються до роботи у групах, парах, недостатня увага приділяється розвитку критичного мислення, ігровим технологіям навчання, інноваційним технологіям. Крім того, не всі вчителі враховують інтегрований характер кожної компетентності, несистематично використовують міжпредметні зв'язки, які сприяють цілісності результатів навчання та перенесенню умінь у нові ситуації, їх зв'язок із життям.

Аналіз відвіданих уроків свідчить, що найбільше уваги педагоги приділяють формуванню таких компетентностей: вільне володіння державною мовою, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології, інформаційно-комунікаційній та математичній, громадянській і соціальній, культурній; найменше – підприємливості та фінансовій грамотності.

Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники, які розроблюють індивідуальні освітні траєкторії учнів.

Педагогічні працівники закладу забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій учнів. В закладі розроблялися індивідуальні освітні траєкторії для учнів, що потребують індивідуальної форми навчання (педагогічного патронажу, сімейної освіти). За індивідуальною формою здобуття загальної середньої освіти (педагогічний патронаж) у 2022-2023 н.р. відповідно до довідок ЛКК, заяв батьків у закладі освіти отримували освітні послуги 3 учнів школи II та III ступенів. Для забезпечення виконання навчальних програм, кількість годин на вивчення кожного предмета розподілено відповідно до кількості предметів інваріантної складової навчального плану за умови виконання вимог Державного стандарту загальної середньої освіти. Учителями-предметниками розроблені календарно-тематичні плани відповідно до чинних навчальних програм з кожного предмета, які були розглянуті на засіданнях ШСП та погоджені заступником з НВР освітнього закладу.

Індивідуальні освітні траєкторії реалізують досвідчені вчителі, які успішно використовують диференційований підхід до навчання: через індивідуальні завдання окремим учням, визначення освітньої мети для конкретної дитини, відповідно до здібностей та академічних успіхів учня. Причому ці індивідуальні освітні траєкторії реалізуються як для дітей, яким потрібно більше часу для опанування навчального матеріалу, так і для дітей, які можуть робити це швидше.

У 2022/2023 навчальному році за навчальним планом було виділено 28 години варіативної складової на підсилення інваріантної складової, що дало змогу додатково працювати з учнями, які виявили бажання взяти участь в олімпіадах, конкурсах, турнірах.

Потрібно відзначити, що на засіданнях ШСП педагогами були обговоренні нагальні питання роботи із здібними та обдарованими учнями, розглянуто методи, форми, прийоми та засоби, де учень стає суб'єктом творчої діяльності. Протягом навчального року питання роботи з такими учнями трималося на контролі Методичною радою закладу «Про створення індивідуальної освітньої траєкторії як шляху підвищення ефективності роботи з учнями, які виявляють особливі досягнення у вивченні предметів» (протокол №2 засідання Методичної ради від 25.10.2022).

Проте, не всі педагоги в закладі розробляють індивідуальний план навчальної діяльності, що включає в себе графік індивідуальних консультацій з учнями, які потребують підсиленої педагогічної уваги.

Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)

Відповідно до анкетування педагогічних працівників, власний педагогічний досвід учителі поширюють таким чином: у професійних спільнотах – 35% педагогів, на освітніх онлайн платформах – 30%; у виступах на конференціях – 30%; у публікаціях на сайті закладу освіти – 20%; у фахових виданнях – 15%; у блогах – 10% .

Разом з тим не мають оприлюднених розробок – 20% педагогів і пояснюють це відсутністю належного досвіду.

Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їхнього навчання, виховання та розвитку

Відвідування уроків педагогів виявило, що більшість учителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання поваги до державної мови, культури, розвивають у здобувачів освіти загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, розвиток громадянської свідомості та відповідальності, формуванню здорового та екологічного способу життя). Приклади таких матеріалів представлені на сайті закладу освіти.

Більшість вчителів через організацію різних форм роботи на уроці розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи.

Важливим доповненням виховної роботи є тематичні позаурочні заходи, які готуються спільно з учнями класними керівниками та вчителями – предметниками при проведенні тижнів з популяризації STEAM-освіти.

Але не всі педагоги розуміють сутність наскрізного процесу виховання.

Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі

Використання інформаційних ресурсів та інформаційно-комунікаційних технологій в освітньому процесі дає змогу підвищити продуктивність роботи, раціональними шляхами досягати необхідного результату. Інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ) — це технології, спрямовані на створення, розповсюдження та обробку інформаційних ресурсів. Педагоги закладу брали участь в проведенні низки заходів, а саме: успішно завершили навчання ТОВ «Академія цифрового розвитку» «Цифрові інструменти GOOGLE для освіти» (базовий і середній рівень), пройшли навчання на платформі «Дія. Цифрова освіта».

З метою створення єдиного інформаційно-методичного простору для більш якісного забезпечення інформаційної підтримки, на сайті закладу у розділі «Методична робота» розміщуються матеріали які педагоги використовують у своїй професійній діяльності.

Для якісної підготовки учнів до ЗНО/ДПА вчителі використовують різноманітні онлайн платформи: «На урок», «Всеосвіта», «Prometeus», «Learning Apps», «Word Wall». Педагоги створюють презентації, розробляють буклети, кросенси, ейдос-конспекти, онлайн-вікторини для використання на уроках. Педагоги школи системно використовують засоби ІКТ на уроках, тому що для цього створені всі умови.

Протягом року окремі педагоги ділилися досвідом з впровадження ІКТ зі своїми колегами на засіданнях ШСП, майстер - класах, консультаціях. З даного питання потрібно відзначити роботу Підліснюк Т.І., Мельник Т.Ю., Поліщук Н.О., Скакун Н.С., Наконечна В.П.

Разом з тим спостереження за проведенням навчальних занять свідчить про те, що не всі педагоги доречно використовують можливості інформаційно- комунікаційних технологій в освітньому процесі.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 3.1. оцінено на достатньому рівні.

Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами

Вивчення педагогічної діяльності свідчить, що вчителі закладу розуміють важливість системного та регулярного розвитку професійної майстерності для забезпечення якості освіти.

У закладі реалізувався план підвищення кваліфікації на 2022 рік, розроблений план підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2023 рік, яким передбачено проходження курсів підвищення кваліфікації на базі Черкаського обласного інституту післядипломної освіти педагогічних працівників. 100% вчителів під час анкетування зазначили, що в закладі освіти створені умови для підвищення кваліфікації. Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти обирають різні форми та види підвищення кваліфікації: курси ІІПО – 75%; конференції – 60%; методичні семінари – 65%; тренінги і майстер-класи – 45%; вебінари – 75%; онлайн курси – 90%; самоосвіта – 90%; наукова діяльність – 5%

Курсову перепідготовку в ЧОПОПП за освітніми програмами підвищення кваліфікації вчителів закладів загальної середньої освіти, які реалізують компетентнісний потенціал певних галузей в умовах Нової української школи пройшли вчителі: Томіленко Р.В.(технологічна, математична, природнича галузі); Биченко В.І., Дивнич Р.А.(фізкультура); Губський О.П. (природнича, технологічна галузі); Швецова Т.С.(природнича, здоров'язбережувальна галузі); Поліщук Н.О.(історична галузь); Мельник Т.Ю., Косенко Т.А.(мовно-літературна, мистецька галузі), Ткаченко Ю.В.(мовно-літературна галузь), Співан А.А., Підліснюк Т.І., Галат А.А., Коробова В.І., Тимошенко В.В.(для роботи в 1-4 класах НУШ) Котьол Л.Ю.(інформативна, природнича галузі).

Учителі закладу пройшли навчання «Цифрові інструменти GOOGLE для освіти», навчання Цифрограм для вчителів.

Разом з тим не всі педагоги планують самоосвіту, враховуючи системний розвиток професійних компетентностей вчителя (мовно-комунікативна; предметно-методична; інформаційно-цифрова; психологічна; емоційно-етична; педагогічне партнерство; інклюзивна; здоров'язбережувальна; проєктувальна; прогностична; організаційна; оцінювально-аналітична; інноваційна; рефлексивна; здатність до навчання впродовж життя).

Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти

Педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність. Учителі початкової школи є активними учасниками шкільних методичних заходів, педагогічних рад, приймають участь у міських семінарах. Постійно удосконалюються, підвищують свій педагогічний рівень та педагогічну майстерність на різних освітніх платформах. Підліснюк Т.І. долучилася до заходу «Наука про навчання: Що має знати кожен вчитель? Teachers College (Колумбійський університет, США, платформа Prometheus»; взяла участь у роботі STEM-школи (Інститут модернізації змісту освіти). Також була учасником: всеукраїнської онлайн конференції: STEM-майстерня: посади квітку Перемоги. Підліснюк Т.І. успішно завершила програму підвищення кваліфікації «Толока Стійкості. Допмагай собі та іншим» та «Хібуки-школа: використання терапевтичної іграшки Хібуки в закладах освіти у воєнні та повоєнні часи і в рамках інтеграції з програмою СЕЕН» на платформі EdWay.

Кіпаренко О.О. опублікувала на сайті «Всеосвіта» методичну розробку «Закріплення звукових значень букви «є».

Учителі на уроках ефективно використовують сучасні форми й методи навчання, які суттєво активізують розумову та пізнавальну діяльність учнів, сприяють підвищенню їхнього інтересу до вивчення предмета. Особливу увагу вчителі акцентують на роботі з обдарованими учнями й тими, хто цікавиться предметом, розвивають їхні творчі здібності, мобілізують енергію та зусилля учнів на творчий пошук. Диференціація навчальних завдань, їх розробка з урахуванням індивідуальних особливостей учнів, рівня їхньої підготовки й розвитку інтересу є характерними особливостями підготовки до уроків учителів.

Мельник Т.Ю., вчитель зарубіжної літератури, взяла участь в Обласній виставці «Освіта Черкащини» де представила інтерактивний зошит із зарубіжної літератури для 5 класу.

Учитель історії Поліщук Н.О. взяла участь у воркшопі «Дивергентне мислення: як розвивати креативні навички учнів» та вебінарі "Формувальне оцінювання як інструмент

реалізації компетентнісного підходу на уроках". Активна учасниця Міжнародної науково - практичної конференції " Освіта і наука крізь виклики сьогодення". Круглий стіл «STEAM-ОСВІТА: ВІД ТЕОРІЇ ДО ПРАКТИКИ». Інтернет-конференція «Критичне мислення: навчаємо та навчаємося» вебінар" вебінар "Методичний супровід викладання історії в 6 класах НУШ: від модельної програми до підручника та уроку" Zoom-конференція "Патріотичне виховання в курсі «Україна і світ. Вступ до історії та громадянської освіти»".

Коробова В.І., учитель німецької та англійської мови: The rise of STUDENT POWER SKILLS in 2022/23 classroom". Korobova Valeriia hat vom 10.04 bis zum 30.04.2023 an der methodisch-didaktischen Fortbildung zum Thema „Unterrichtsplanung“ für Deutschlehrende in der Sekundarschule (5.-6. Klasse) im Umfang von 12 Unterrichtseinheiten (UE) teilgenommen.

Korobova Valeria hat am 4.April 2023 an der methodisch-didaktischen Fortbildung zum Thema „Moderner DaF-Unterricht“ für Deutschlehrende in der Sekundarschule (5.-6. Klasse).

Однак, педагогічні працівники не брали участі в сертифікації.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 3.2. оцінено на достатньому рівні.

Вимога 3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти

Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства

Спостереження за проведенням навчальних занять показало, що більша частина вчителів вислуховують та сприймають думки учнів, їх власну точку зору, застосовують особистісно орієнтований підхід, розвивають творче та критичне мислення.

Відповідно до анкетування на запитання «Ваша думка вислуховується і враховується вчителями під час уроків,» маємо такі відповіді: 59.3% здобувачів освіти відповіли «Так завжди і в повній мірі»; 29.6% - «Враховується з окремих предметів»; 7.4% - «Більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну»; 3.7% - «Думка учнів не враховується».

З метою створення на уроці сприятливих умов для збереження психологічної рівноваги учнів, активізації ініціативи та їхнього творчого самовираження, вчителі використовують методи, які дозволяють школярам бути суб'єктами діяльності, а саме: прийоми вільного вибору (вільна бесіда, вибір дії, засобів взаємодії, вільна творчість), активні методи навчання (обговорення в групах, парах, рольова гра тощо). Таким чином, у процесі співпраці кожен учень має змогу проявити й реалізувати себе.

Разом з тим не всі педагоги інформують учнів про очікувані результати навчання та перелік завдань під час вивчення кожної теми, працюють над удосконаленням критеріїв оцінювання, які мотивують учнів до самостійної роботи, висловлювання своєї аргументованої думки, власного бачення. Не всі педагоги розробляють диференційовані завдання для роботи з учнями. Робота педагогів за даним критерієм потребує покращення.

Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотний зв'язок.

У закладі освіти співпраця учасників освітнього процесу відбувається у різноманітних формах, що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками здобувачів освіти.

Забезпечується зворотній зв'язок, в основі якого – спілкування, взаємодія та співпраця між учителем, учнем і батьками. Постійно відбувається діалог через «Нові знання» та платформу Google – набір безпечних додатків для співпраці й ефективної роботи в закладі, у якій батьки отримують необхідну інформацію щодо досягнень учня на навчальних заняттях, про результати навчання та домашні завдання під час дистанційного навчання.

Діалог і багатостороння комунікація між учнями, вчителями та батьками відбувається через месенджери. Крім того, на сайті закладу освіти забезпечується інформаційний зв'язок між учасниками освітнього процесу. Учителі використовують такі форми комунікації з батьками: 100%- індивідуальне спілкування з батьками; 70%- батьківські збори. Зворотній

зв'язок із батьками педагоги школи забезпечують: 84.4%- «Так, завжди»; 12.3%- «Переважно так»; 2.6%- «Іноді».

Протягом навчального року класними керівниками були проведені батьківські збори, на яких були висвітлені питання щодо організації дистанційного навчання, оцінювання учнів, безпеки учнів під час освітнього процесу. Класні керівники постійно проводили індивідуальні бесіди з батьками учнів, у яких виникали труднощі в навчанні. У період воєнного стану класні керівники надавали психологічну допомогу та підтримку батькам, рекомендації щодо стабілізації психо-емоційного стану дітей. Батьки отримують інформацію про діяльність закладу: 80,5% - від класного керівника; 57,8% - під час батьківських зборів; 26,6% - із спільнот у соцмережах; 11,7% - із сайту школи. Водночас 1,3% батьків вказали, що «Інформацію отримати важко».

Під час воєнного стану класні керівники постійно підтримували зв'язок з батьками, надавали актуальну інформацію, підтримували зв'язок з родинами, які виїхали за кордон.

Разом з тим недостатньо проводилися разом з батьками тренінги, майстер-класи, круглі столи з питання важливій ролі батьків у вихованні та розвитку дитини.

Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці.

Атмосфера ефективного діалогу задля розвитку кожного створена і в системі професійної співпраці закладу. Для молодих фахівців у закладі діє система наставництва, кожен молодий спеціаліст (до 3 років педагогічної діяльності) має досвідченого наставника, який надає консультації щодо вибору форм і прийомів організації навчальної діяльності учнів на заняттях, допомагає у складанні планів та визначенні траєкторії їх професійного розвитку. Адміністрація закладу та наставники надавали всебічну допомогу цим вчителям у плануванні роботи, підготовці до уроків, виховних та інших заходів, у самоосвітній діяльності, підвищенні теоретичного та науково-методичного рівня молодих спеціалістів, їх професійної майстерності. У Google-класі «Методичний кабінет» в темі «Молодому педагогові» представлені інформаційні матеріали: «Порадник молодому вчителю», «Технології розвитку критичного мислення учнів», «Технології, методи, прийоми сучасного уроку», «Психологічний клімат на уроці», надано схеми самоаналізу уроку.

Зступник директора з НВР Косенко Т.А., учителі-наставники Підліснюк Т.І., Череватенко С.Д., Тимошенко В.В. систематично відвідували уроки молодих спеціалістів та при аналізі надавали методичну допомогу у вигляді рекомендацій. Зокрема була приділена увага оцінюванню діяльності учнів під час проведення навчального заняття. Педагоги засвоїли, що вчитель повинен вміти широко застосовувати у своїй роботі формувальне оцінювання, яке дає змогу проаналізувати індивідуальний поступ учня, прогрес в оволодінні ключовими компетентностями.

Зступником з НВР Косенко Т.А. проведено бесіди на «Психологічний мікроклімат на уроці», проаналізовано відкриті уроки в рамках «Фестивалю уроків», надані індивідуальні консультації, поради «Пам'ятка молодому педагогу», «Як провести компетентнісний урок», «Вимоги до сучасного уроку».

У квітні 2023 року серед молодих спеціалістів закладу освіти було проведено анкетування з метою моніторингу ефективності заходів, спрямованих на підтримку та адаптацію молодих спеціалістів та надання рекомендацій стосовно вирішення проблем у педагогічній діяльності. За результатами анкетування було виявлено, що подобається робота в закладі освіти 3 педагогам, 1 педагогу – важко сказати, «не подобається» не відповів ніхто. Труднощі у педагогічній роботі виникали у 1 педагога.

Молоді вчителі зазначили, що їм допомагали вирішувати проблемні питання адміністрація закладу, педагоги-наставники та представники педагогічного колективу. Усі ці вчителі зазначили, що заклад освіти сприяв їхньому професійному зростанню через курси підвищення кваліфікації, залучення до вебінарів, надання порад колег із власного досвіду роботи з дітьми. Мали змогу ознайомитися з методами, прийомами роботи колег та втілити їх у професійну діяльність усі 4 молодих спеціалісти.

У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють ШСП, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти закладом.

Проведені заходи сприяють підвищенню рівня обізнаності педагогів щодо використання сучасних методів взаємодії з учнями та батьками під час освітнього процесу (консультації для педагогів «Стилi педагогічного спілкування», «Протидія торгівлі людьми», «Професійна мобільність педагога або чому треба вчитися і змінюватися все життя?», «Як допомогти учням у виборі професії», «Кібербулінг – проблема віртуального спілкування дітей», семінар-практикум «Шляхи, форми й методи оптимізації міжособистісних стосунків в освітньому середовищі»).

В рамках «Фестивалю уроків» із учителями початкових класів проводився педагогічний практикум «Впровадження компетентнісного підходу в системі оцінювання»; семінар «Техніки формування оцінювання молодших школярів» (грудень 2022), Учнівське самооцінювання – невід’ємний елемент навчання (лютий 2023).

Потрібно відзначити роботу педагогів з проблеми: «Психолого-педагогічний супровід дітей з особливими освітніми потребами в закладі». У школі створена система співпраці з учнями, їхніми батьками та педагогічними працівниками, що сприяє забезпеченню якості освіти, проведений семінар «Концепція розвитку інклюзивної освіти».

Для підвищення рівня медіаграмотності педагогів в закладі працювала майстерня медіаграмотності, було проведено 2 засідання: «Маніпуляції в медіа: вірити не можна розпізнати» (листопад 2022 року) та «Створення медійного продукту. Секрети проведення майстер-класу онлайн» (грудень 2022 року); два засідання перенесено на наступний рік у зв’язку із хворобою вчителя інформатики.

В закладі освіти створено усі умови для співпраці.

Не проводилися інтегровані бінарні навчальні заняття у базовій та профільній школі.

Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності

Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності

Педагогічні працівники переважно діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, розробленні завдань з метою унеможливлення списування). Згідно проведеного анкетування: 90% вчителів проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності; 60% - знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права, 45% - на уроках дають такі завдання, які унеможливають списування; 20% - використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.

Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності учителі створюють власні розробки, якщо використовують роботи колег, то обов’язково на це вказують. Також обов’язково вказують джерела інформації, дотримуючись правил корпоративної етики, адже особистий приклад є вагомим аргументом у формуванні усвідомлення академічної доброчесності у здобувачів освіти.

Здобувачі освіти вказують, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації: 66.7% - проводяться регулярно; 33.3% - проводяться, але не регулярно; 11.1% - тільки на початку навчального року; 7.4% - подібні заходи не проводилися, не розумію, про що йдеться.

Більшість вчителів пройшла курс «Академічна доброчесність» на платформі EdEra.

Узагальнений аналіз результатів анкетування педагогів свідчить про те, що всі педагоги закладу з метою дотримання принципів академічної доброчесності при використанні інформації завжди вказують використане джерело, оцінюють результати навчання об’єктивно і неупереджено, а також проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 3.3. оцінено на достатньому рівні.

Загалом за напрямом 3 «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти», за результатами спостереження оцінено на достатній рівень.

Кінцеві результати анкетування та спостереження співпадають - **достатній рівень освітньої діяльності.**

Рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

1. Розглянути на засіданні Методичної ради вимоги до складання календарно-тематичного планування.
2. Доповнити календарно-тематичне планування, окрім тем уроків та дат їх проведення, описом наскрізних змістових ліній, визначенням ключових компетентностей, оволодіння якими передбачене у ході проведення навчального заняття, домашнім завданням, іншими компонентами на розсуд вчителя.
3. Запланувати обговорення проблем впровадження компетентнісного підходу на засіданнях педагогічної ради, створити фокус групу з питань розгляду даної проблеми.
4. У календарно-тематичних, поурочних планах, передбачити види робіт, спрямованих на розвиток оволодіння учнями ключовими компетентностями.
5. Використовувати на уроках форми та методи роботи, спрямовані на розвиток творчої, пошукової та аналітичної роботи учнів.
6. Розглянути можливість введення факультативу «Фінансова грамотність» за рахунок варіативної складової навчального плану у 9 класі на 2023-2024н.р.
7. Підготувати завдання та провести до моніторинг навчальних досягнень учнів для отримання інформації щодо оволодіння учнями ключовими компетентностями.
8. Проводити методичну підтримку з питання висвітлення досвіду педагогічних працівників з питання ефективного впровадження компетентнісного підходу у процесі викладання
9. Розробляти індивідуальні освітні траєкторії для учнів, які потребують індивідуальної форми навчання, перебувають на довготривалому лікуванні, потребують відповідного періоду адаптації, мають індивідуальні інтереси, нахили, мають особливі освітні потреби, більш повільно засвоюють навчальний матеріал тощо
10. Розробити та провести компенсаторні заняття з учнями, які потребують підвищеної педагогічної уваги.
11. Публікувати статті, методичні розробки, матеріали до навчальних занять на різних ресурсах.
12. Системно формувати власне педагогічне портфоліо та презентувати свій досвід в закладі на майстер-класах, ворк-шопах, методичних фестивалях тощо.
13. Використовувати розроблені освітні ресурси у процесі проведення навчальних занять, зокрема із застосуванням технології дистанційного та змішаного навчання.
14. Взаємовідвідування уроків, тематичних позаурочних заходів педагогів, які атестуються, з метою вивчення питання формування суспільних цінностей в учнів у процесі їхнього навчання, виховання та розвитку
15. Провести засідання МР по обміну досвідом щодо шляхів вдосконалення наскрізного виховного процесу в закладі освіти
16. Продовжити педагогам самоосвіту з комп'ютерної грамотності, розвитку навичок впевненого користувача у використанні комп'ютерних технологій.
17. Запланувати проведення практичних занять у межах роботи Школи сучасного педагога на 2023-2024 н.р. із впровадження ІКТ.
18. Для інтенсифікації роботи з документами створити спільний Диск, що надасть змогу оперативно створювати документи, заповнювати узагальнюючі таблиці.
19. Педагогічним працівникам свідомо планувати самоосвітню діяльність, ураховуючи системний розвиток професійних компетентностей вчителя.

20. Звітувати перед педагогічним колективом про курси підвищення кваліфікації.
21. Надавати сертифікати про проходження курсів заступнику з НВР, висвітлювати їх у педагогічних портфоліо.
22. Провести методичні консультації з метою залучення педагогів до участі в освітніх, професійних, виховних проєктах.
23. Провести анкетування учнів з метою залучення до проєктів МАН.
24. Запланувати роботу школи «Молодий науковець» (співпраця з МАН).
25. Запланувати заходи з обміну досвідом щодо впровадження особистісно орієнтованого підходу до навчання (відвідування навчальних занять вчителів, які атестуються, проведення анкетування в тих класах, де працюють ці вчителі).
26. Педагогам інформувати учнів про очікувані результати, удосконалювати критерії оцінювання конкретно для кожного виду роботи.
27. Педагогам розробляти диференційовані завдання.
28. Запланувати педагогічну раду про вивчення досвіду роботи вчителів із впровадження особистісно-орієнтованого навчання
29. Провести педагогічний практикум «Впровадження компетентнісного підходу в системі оцінювання».
30. Втілювати в практику роботи зустрічі батьків із педагогами, що набувають характеру тренінгів, круглих столів, дискусійних обговорень, майстер-класів.
31. Продовжити роботу Школи сучасного педагога щодо ефективної комунікації з батьками.
32. Провести анкетування учасників освітнього процесу з метою вивчення кращого досвіду з питання сучасної ефективної комунікації педагогів з батьками
33. Започаткувати семінар «Презентація досвіду роботи класних керівників «Сучасні форми комунікації з батьками»
34. Організувати взаємовідвідування між учителями різного фаху.
35. Педагогам практикувати проведенням інтегрованих бінарних навчальних занять, що підвищить педагогічну майстерність вчителів та буде розвивати пізнавальну активність учнів.
36. Продовжити організацію роботи наставників з молодими спеціалістами.
37. Створити Гугл-сайт «Освітня лабораторія вчителів ЗОШ №29, на якому розміщувати роботу ШСП
38. Педагогічним працівникам запланувати у 2023 році проходження курсів з академічної доброчесності.
39. Провести моніторинг стану дотримання академічної доброчесності вчителями, які атестуються (вивчення публікацій, відвідування навчальних занять)
40. Провести анкетування педагогів, учнів з питання дотримання академічної доброчесності

IV. УПРАВЛІНСЬКІ ПРОЦЕСИ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ

Самооцінювання за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти» здійснювалось за п'ятьма вимогами:

- наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань;
- формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм
- ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників
- організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою
- формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

Управлінські процеси вивчалися шляхом спостереження, опитування учасників освітнього процесу, вивчення документації.

За результатами анкетування учасників освітнього процесу, рівень освітньої діяльності за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти» відповідає достатньому рівню – 3,4 бали. Результати опитування за вимогами представлені на гістограмі (рис.4) та таблиці «Результати анкетування під час комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності у 2022/2023 н.р.» (додаток 1).

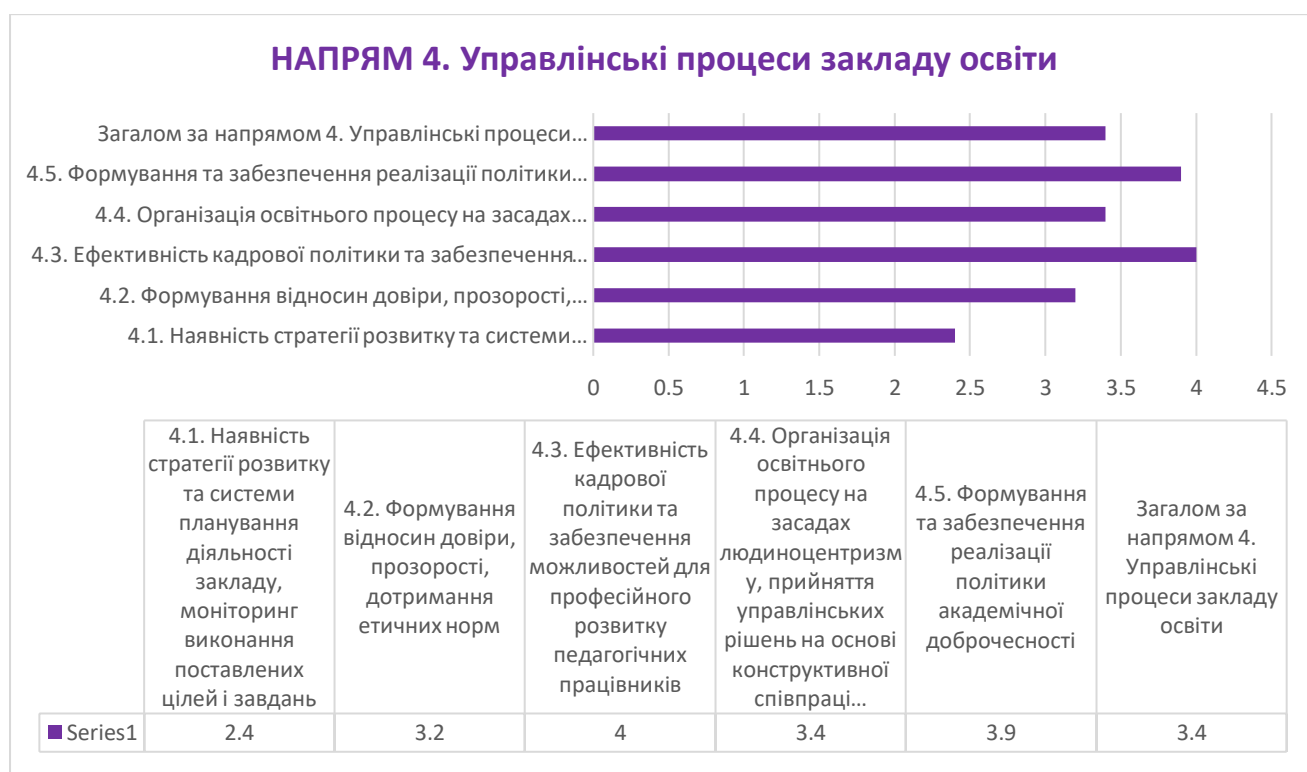


Рис.4. Результати анкетування за напрямом 4.

Вимога 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань

Критерій 4.1.1. У закладі освіти затверджено стратегію його розвитку, спрямовану на підвищення якості освітньої діяльності

У школі розроблена стратегія розвитку закладу освіти та здійснюється ефективне планування всіх сфер роботи школи. Школа оприлюднює інформацію про свою діяльність на сайті у відповідних розділах. Школа повністю укомплектована кваліфікованими педагогічними працівниками. Дирекція школи сприяє методичній роботі педагогічних працівників. Дане питання розглядається на нарадах при директорі, педрадах протягом всього

навчального року. Дирекція намагається враховувати потреби педагогічних працівників та прикладає зусилля до забезпечення належних умов праці.

Критерій 4.1.2. *У закладі освіти річне планування та відстеження його результативності здійснюються відповідно до стратегії його розвитку*

Річний план роботи фіксує лише поточні завдання. Аналіз реалізації річного плану роботи здійснюється, але необхідні зміни на наступний навчальний рік не вносяться.

Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи, але не є системною, не розглядаються питання, які пов'язані зі стратегією розвитку закладу освіти, розбудовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти. До розроблення річного плану роботи не залучались учасники освітнього процесу.

Критерій 4.1.3. *У закладі освіти здійснюється самооцінювання якості освітньої діяльності на основі стратегії (політики) і процедур забезпечення якості освіти*

У закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти розроблено і оприлюднено на сайті школи.

У закладі освіти здійснюється щорічне самооцінювання за окремими освітніми напрямками або рівнями освіти. Комплексне самооцінювання освітньої діяльності здійснено протягом 2022/2023 навчального року.

Учасники освітнього процесу залучаються до самооцінювання якості освітньої діяльності через процедури самооцінювання (залучаються до опитування). Отримані результати враховуються в річному плані.

Критерій 4.1.4. *Керівництво закладу освіти планує та здійснює заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання*

Керівництво закладу освіти систематично вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу (вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника, провадить фандрейзингову діяльність). У 2022 році зроблено капітальний ремонт у медпункті, відремонтоване та облаштоване сховище.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 4.1 оцінено на достатньому рівні – 2,8 бали.

Вимога 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

Критерій 4.2.1. *Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та взаємну довіру*

Більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом закладу освіти. Серед опитуваних учнів, 37% учнів відповіли, що їм комфортно у школі, 41% - в цілому комфортно, проте 15% учням - не дуже комфортно, 7% учням - некомфортно.

Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади в дні прийому громадян. Уколективний договір внесено питання мобінгу.

Керівництво закладу освіти вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. На питання «Чи розглядає керівництво Ваші звернення?», 59% учнів відповіли «так», 37% - «переважно так». Серед опитаних батьків 68% батькам завжди вдається поспілкуватися з керівництвом школи і досягти взаємопорозуміння. 26% - «переважно вдається».

48% батьків відповіли, що школа завжди враховує думку батьків під час прийняття важливих управлінських рішень, 46% - «частково враховує».

Критерій 4.2.2. *Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах*

Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, сайт закладу освіти)

Переважна більшість батьків отримує інформацію про діяльність школи від класних керівників та соціальних мереж.

У закладі створений та постійно діє офіційний вебсайт, який містить всю необхідну інформацію про діяльність закладу освіти. Наявні власні сторінки у соціальних мережах.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 4.2 оцінено на достатньому рівні – 2,8 бали.

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників

Критерій 4.3.1. Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми.

У закладі освіти впродовж останніх трьох років спостерігається позитивна динаміка до зменшення кількості вакантних посад. Педагогічні працівники працюють за фахом.

Критерій 4.3.2. Керівництво закладу освіти за допомогою системи матеріального та морального заохочення мотивує педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності

Керівництво школи застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. У 2022 році всі педагогічні працівники отримали премію. Керівництво школи висловлює усні подяки на педагогічних нарадах.

Критерій 4.3.3. Керівництво закладу освіти сприяє підвищенню кваліфікації педагогічних працівників

У закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації педагогічних працівників. Розроблений, затверджений орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Керівництво закладу щорічно подає пропозиції засновнику щодо обсягу коштів для підвищення кваліфікації. Керівництво закладу освіти створює умови, що сприяють черговій та позачерговій атестації, добровільної сертифікації педагогічних працівників. Всі педагогічні працівники (100%) вважають, що керівництво закладу освіти сприяє професійному розвитку педагогічних працівників.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 4.3 оцінено на достатньому рівні – 3,6 бали.

4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою

Критерій 4.4.1. У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу.

Переважає більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються: 63% учнів - так, дотримуються моїх прав 33% - переважно дотримуються. 90% батьків вважають, що їх права не порушуються, лише 9% вважають, що права інколи порушуються, але вирішуються. Права педагогічних працівників не порушуються у школі (100%)

Критерій 4.4.2. Управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу.

Переважає більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. Так вважає 95% педагогічних працівників, 95% батьків.

Критерій 4.4.3. Керівництво закладу освіти створює умови для розвитку громадського самоврядування.

Керівництво створює умови для діяльності органів громадського самоврядування в закладі освіти та сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти. Але не створені умови для здійснення дієвого та відкритого громадського нагляду (контролю) за діяльністю закладу освіти. Необхідно поліпшити роботу батьківського самоврядування.

Критерій 4.4.4. Керівництво закладу освіти сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їх участі в житті місцевої громади

Керівництво закладу підтримує конструктивні освітні та громадські ініціативи педагогічних працівників (так – 75%, переважно так – 25%)/

Результати опитування учнів показують, що на рівні громади ініціатива учнів невелика.

[Копіювати](#)

34. В яких ініціативах (заходах, проєктах, подіях тощо) ви берете участь?



Критерій 4.4.5. Режим роботи закладу освіти та розклад занять враховують вікові особливості здобувачів освіти, відповідають їх освітнім потребам

Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. Розклад навчальних занять у закладі освіти сформований відповідно до освітньої програми та відповідає санітарно-гігієнічним нормам. Переважну більшість учнів задовольняє розклад занять у школі (93%).

Критерій 4.4.6. У закладі освіти створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти

У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків/учнів.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 4.4 оцінено на достатньому рівні – 3,1 бали.

Вимога 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

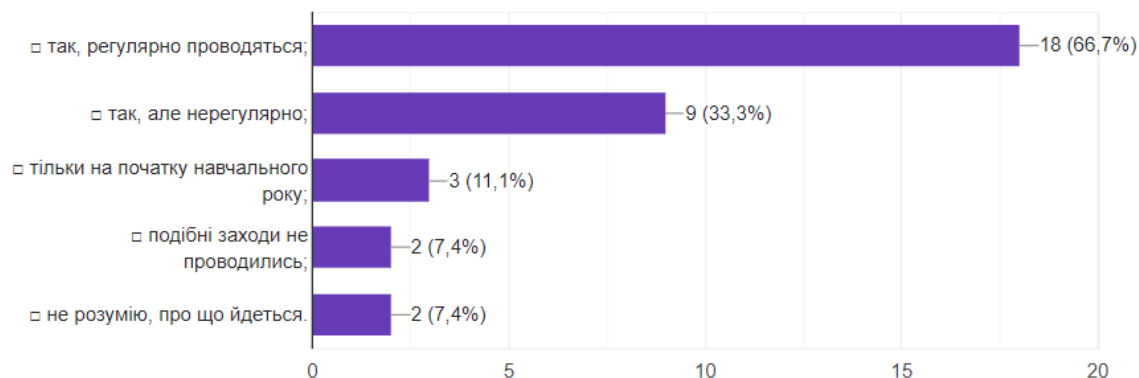
Критерій 4.5.1. Заклад освіти впроваджує політику академічної доброчесності

Внутрішньою системою забезпечення якості освіти передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. Переважна більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані про необхідність дотримуватись академічної доброчесності.

Результати опитування учнів:

31. Проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?

27 відповідей



Педагогічні працівники вказали, що для забезпечення академічної доброчесності, створюють власні розробки, надають посилання на джерела інформації, які використовують, проводять бесіди з учнями, унеможливають списування, встановлюють єдині вимоги та покарання, не наголошують на оцінках, а створюють проекти та позакласну діяльність на тему доброчесності.

Критерій 4.5.2. Керівництво закладу освіти сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції

Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. 95% опитаних педагогічних працівників вважають, що в закладі проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Під час освітнього процесу педагогічні працівники формують в учнів негативне ставлення до корупції.

Керівництво закладу сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції та порушення принципів академічної доброчесності. В школі розроблено, затверджено та оприлюднено положення про академічну доброчесність. Питання розглядаються на нарадах при директорові та на педагогічній раді.

В результаті спостереження рівень освітньої діяльності за вимогою 4.5 оцінено на достатньому рівні – 3,0 бали.

Загалом за напрямом 4 «Управлінські процеси закладу освіти», за результатами спостереження – 3,1 бали (достатній рівень)

Кінцеві результати анкетування (3,4) та спостереження (3,1) співпадають - **достатній рівень освітньої діяльності.**

Рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти»

1. Адміністрації проводити щорічний моніторинг досягнення цілей, які визначені стратегією розвитку.
2. Адміністрації аналізувати виконання річного плану з метою внесення змін на наступний навчальний рік.
3. Адміністрації систематично спрямовувати діяльність педагогічної ради на реалізацію річного плану роботи, розглядати питання, які пов'язані зі стратегією розвитку закладу освіти, розбудовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти. До розроблення річного плану роботи залучати учасників освітнього процесу.
4. Психологу проводити тренінги, бесіди, тощо, для учасників освітнього процесу на тему вирішення конфліктів та конструктивної взаємодії у колективі.
5. Забезпечити систематичне змістовного наповнення/оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, вебсайт закладу освіти) достовірною та актуальною інформацією. Розподілити сфери відповідальності між адміністрацією.
6. Оприлюднити на сайті інформацію про кадровий склад згідно з ліцензійними умовами.
7. Створити умови для здійснення дієвого та відкритого громадського нагляду (контролю) за діяльністю закладу освіти.
8. Поліпшити роботу батьківського самоврядування.
9. Запланувати заходи на рівні місцевої громади для учнів.
10. Продовжувати впроваджувати політику академічної доброчесності. Розглядати питання про академічну доброчесність на нарадах при директорові, педагогічних радах, семінарах, тощо.
11. Здійснювати моніторинг стану дотримання академічної доброчесності у закладі освіти, результати якого обговорювати на засіданнях педагогічної ради закладу
12. Залучати представників учнівського самоврядування, батьківської громадськості до розробки проектів документів, що регламентують організацію освітньої діяльності, враховуючи їхні конструктивні пропозиції.

ВИСНОВКИ

На основі аналізу результатів комплексного самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗОШ №29 визначено, що **рівень освітньої діяльності за кожним напрямом оцінювання відповідає достатньому рівню.**

Для поліпшення якості освітньої діяльності за кожним напрямом оцінювання розроблені рекомендації, які будуть враховані при складанні річного плану на 2023/2024 навчальний рік. Всі рекомендації узагальнено у додатку 2 «Рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності».

У 2023/2024 навчальному році планується самооцінювання освітньої діяльності за напрямом 1 «Освітнє середовище закладу освіти» відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в загальноосвітній школі I-III ступенів №29 м. Черкаси